



Studentrådet NV

## Møtereferat

---

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

---

Fra: FTVer i Studentrådet NV

---

Gjelder: **Studentrådsmøte**

---

Møtetid: 09.15

Møtested: Scandic Lerkendal

---

Dato: 13.02.2022

Referent: Line Løkås

**Tilstede:** Sunniva Agnete Sivertsen IBF, Maren Carlsen IBF, Oda Hjemli IFY, Pelle Jensen IBT, Amund Andreassen IKP, Pål Emil England Karstensen IMA, Jun Xing Li IKP, Evy Gjerdrem IFY, Solveig Birgitte Jacobsen Aarak IMA, Martin Fritzvold Hatlem LUR, Sara Groth IBT, Jakob Øygarden Selfors IBI, Embla Kjellevold-Skallerud PTV, Madelen Rudolfsen IKJ, Ylva Os IKJ, Manon Jeannot IBI, Jørgen Valseth Sti, Johanne Osberg IMA, Marit Louise Ulvang IHA, Mathilde Nohr Tryggeseth IHA, Sofie Tande-Pettersen IBT, Vilde Sønstebø FTV, Jonas Låstad FTV, Guled Yusuf FTV, Herman Høgseth Haavind FTV, Line Løkås konsulent.

### Frafall:

**Observatører:** Jørgen Valsø sti (Rep. NTNU styre)

### Saksliste:

Godkjenning av innkalling – innkalling godkjennes.

## Runde rundt bordet

Embla: På kontortid var det noen som ønsket å ta opp problemet med at sensurfrist oppleves som tentativt og forlenges ofte uten at det skjer noen konsekvenser for foreleser, men jeg er ikke helt sikker på hvor jeg skal ta det opp.

Marit Louise: Vi har hatt kontortid. Vi har også hatt møte med KTVene fordi en av de hadde en sak de ville ta opp, denne saken er løst.

Pål Emil: Hatt åpent kontor en time i uka, har jobbet med referansegruppeforum og prøvd å få inn samtlige referansegruppedlemmer innenfor mastefag. Har også hatt to caser, en masterstudent og en fra MTKJ

Amund: ledermøter og kontortid – Gjennomføres som planlagt. 1 personalsak – ferdig. Flytting av noen lesesalplasser - under arbeid. Kontrakt ikke oppdragsavtale - Skal få det, men tar tid å bytte system så ikke signert og i orden ennå.

Martin: Jeg har møtt og fordelt arbeidsoppgaver med de andre lektortillitsvalgte, rettet opp i et par små saker fra studenter og startet ref.gr.forum med de andre tillitsvalgte på IFY.

Pelle: Jeg har ikke gjort noe spesielt inntil videre dette semesteret. Har hatt kontortider, fikset arbeidskontrakt og sånne "vanlige" ting. Blir sikkert noe mer etter hvert.

Solveig: Jeg har lagt til studenter i referansegruppeforumet til IMA. Det er første gang jeg gjør dette, og det er første gang dette skjer med bachelor-studentene. Jeg har ikke hatt noe besøk på kontoret i år. Jeg tror det er fordi jeg har valgt kontortid kl 9 på fredager. Jeg tar selvkritikk og vil endre dette snart.

Sofie: Jeg har hatt kontortid som normalt, og møter med programrådet for MBIOT5. Det har blitt satt sammen et mandat som jeg er del av for en full-evaluering av programmet som skal pågå dette semesteret og neste. I tillegg skal biotek sitt identitetsareale forhåpentligvis forbedres, så det er satt i gang en prosess med innhenting av informasjon om hva studenter savner der.

Madelen: Jeg har hatt kontortid, og derfra har jeg fått en sak angående fysisk undervisning etter korona. Jeg har også vært på ledermøte og møte i utdanningsutvalget. På IKJ har vi jobbet med valg av en PTV i tillegg til å følge opp innlevering av referansegrupperapporter og opprettelse av nytt referansegruppeforum.

### **Orienteringssaker:**

- **Møtekultur**

Jonas demonstrerer møtekultur.

- **Arbeidskontrakt**

Det er viktig at alle ITV-er skriver under på arbeidsavtaler de har fått tilsendt, slik at dere får utbetalt lønn. Hvis dere har noen problemer eller trenger hjelp med kontrakten deres ta kontakt med HR på instituttene.

Dersom noen ikke har fått kontrakt enda, ta kontakt med HR på instituttet deres, lønn kan ikke utbetales uten at kontrakten er i orden.

### **Diskusjonssaker:**

- **01/22: FTV i Ålesund**

På FTV forum møtet ble det et eventuelt sak som kom som et spørsmål til resten av studentrådene: Har vi noe politikk angående FTV fra Gjøvik eller Ålesund? På Studentrådet NV sine vedtekter

#### §4.2

“Alle studenter som er registrert ved NV-fakultetet, og med studiested **Trondheim**, er valgbar for stillingen som FTV.”

Det er ønskelig å ta stilling til problematikken rundt eksklusjonen av andre studiebyer. Det er blant annet foreslått å endre vedtektene til SR-NV for å åpne FTV stillingen til studenter i Ålesund.

Ingen har foreløpig søkt på FTV vervet fra Ålesund.

- Hvordan kan dette påvirke arbeidet til studentrådet?
- Hvordan kan dette påvirke fakultetet?
- Hvordan kan vi tilpasse for å gjøre det passelig?
- Er det praktisk å ha en kvotert stilling for FTV Ålesund?

Respons fra studentrådet:

- Det kommer mer saker fra Trondheim, dersom FTV er fra Trondheim, det er i Trondheim mesteparten av studentene er.
- Studenttinget har representanter fra Gjøvik og Ålesund, og det fungerer for dem.
- Det er rettferdig å inkludere alle, men hvis man har en FTV i Ålesund, blir man da inkludert nok i og med at man hovedsakelig deltar digitalt?
- Det er kanskje upraktisk når man skal samarbeide tett med FTV i Trondheim? SPÅ (studentparlamentet) har egne møter, kan bli et litt heftig samarbeid både med lederen i Ålesund og FTVene i Trondheim.
- Handler ikke om at representasjonen i Ålesund er dårlig, men vil gi alle lik mulighet.
- Hvor viktig er det fysiske samarbeidet? Det tærer på arbeidsevnen dersom man er digital, det skal i teorien være mulig, men det er ikke praktisk. Dersom man skal endre vedtekter, så skjer det på allmøtet og ikke studentråds møter.
- Det er ca. 3-400 stud. i Ålesund. Vil argumenter mot FTV i Ålesund, blant annet pga. lav aktivitet under valg i Ålesund. Vi trenger engasjerte FTVer.
- Åpne opp for å kunne stille som Åpen FTV kan vurderes.
- Må være fokus på struktur, hvordan man er tilgjengelig som FTV, hvordan man kan møte ITVer, generelt møte deltakelse, digital versus fysisk.
- Vi er nå vant til digital deltakelse, dette bør kunne gå greit.
- Erfaring viser oss at digitale løsninger ikke virker like godt som man tenker, som digital undervisning og møter med dårlig teknikk.
- Hvor mange stillinger skal være åpne? En.
- Hvor mange er åpne slik det er i dag? En er åpen, en er åpen for realfag.
- Kronglete at det kun er lov til å ha en FTV fra Ålesund.

Det besluttes å diskutere dette videre på allmøtet, da kan vi eventuelt vedta eller ikke vedta å inkludere FTV fra Ålesund.

- **02/22: Forventningsavklaring**

Vi FTV-er ønsker å ta en liten runde på hvilke forventninger dere har til det å sitte i studentrådet NV.

Grupperefleksjon

- Har dere noen forventninger til oss FTV-er?

Respons fra studentrådet:

- Være tilgjengelig og kontaktsøkende overfor ITVene gjennom hele semesteret. Hjelp oss med å komme i gang.
- Være godt organiserte.
- At dere er uformelle og at arbeidsoppgaver deles broderlig.
- Liker smågruppemøtene, det var veldig god svarrespons på meldinger og mail forrige semester.
- Dukker opp på møter, er tilgjengelig, lett å kontakte.
- Være trygge på at det vi kan ytre våre meninger i en trygg fora, at det vi sier her blir godt tatt imot. Tillit til hverandre.
- Har dere noen forventninger til hverandre?

Respons fra studentrådet:

- At alle engasjerer seg, at man er lette å søke hjelp til.
- At ITVer fra samme institutt har god kommunikasjon, rask respons til å svare på henvendelser.
- Ha et godt samarbeid, hjelpe og utfylle hverandre, dele erfaringer.
- Man gjør det man skal, har fått beskjed om og stiller på møter.

Hva FTVene forventer:

Respons fra studentrådet:

- At alle stiller opp på det obligatoriske, jobber godt og kommer med et godt humør.
- Dette er et lønnet verv, vi forventer ikke at dere prioritere vervet over skole, men vi forventer at dere prioriter ITV vervet foran andre verv. At dere er giret på å jobbe for studentsaker og studentmiljø.

Forventningene skrives ned og legges ut på Teams, slik at de er tilgjengelig for alle.

- **03/22: Referansegruppeforum**

Som følge av NOKUT (Nasjonalt Organ for Kvalitet i Utdanningen) skal vi som studentråd jobbe i våres i større grad for å øke studentmedvirkning på alle nivåer på NTNU. Et tiltak vi har begynt, som har vist brukbare resultater er opprettingen av referansegruppeforum (ref.gr forum). Dette er forum der ITV / PTV er tilgjengelige for studentene i ref.gr forum på instituttet. I høst var dette et forum for pilotprosjekt, men i

vår ønsker vi at alle institutt skal opprette dette, med en evaluering av brukbarheten av dette til høsten.

Respons fra studentrådet:

- Hva gjør de på NANO? På IFY kommer Maren til å holde tak i dette.
  - Hvilke fag prioriterer IFY? Alle kjemifag, IKJ1000 går også innen kjemi.
  - Forrige semester ble det laget en stor Teams kanal med egne kanaler for hver referansegruppe/emne. Mesteparten av jobben er å opprette et Teams og å få inn alle som skal jobbe i forumet.
  - Hvordan gjør man med delte fag? Alle emner har et institutt som er ansvarlig, med unntak av ett par som ligger under fakultetet. Se hvordan det er strukturert på NTNU.
  - På IKJ tar det litt tid å sette opp. Det er ett par fag som har problemer, men de fleste fag går veldig greit. Ikke like mye igjen for det de som fungerer godt, de som sliter har hatt veldig godt utbytte.
  - IFY også mange fag som går greit, men gjennom å jobbe med referansegrupper så blir vi mer synlige.
  - Det er til stor hjelp for de andre dersom man passer på å gi generell informasjon om hva man skal gjøre i en referansegruppe.
  - Er Teams et godt verktøy? Ser hvem som har og ikke har ref. gruppe. Dessverre er det noen studenter som ikke bruker Teams eller noen annen plattform for den saks skyld.
  - Teams er bedre for Facebook er mer uformell og mange gidder ikke å svare. Teams har aktivt varsel, det skal gå greit å få beskjed og så er Teams mer formell og det kan være enn fordel.
  - Ved semesterslutt kan man bytte administrator, eller sørge for å hele tiden ha en oppdatert eier av kanalen.
  - Tilbakemeldinger fra de som har gjennomført ref.gr forum før.
  - Dele erfaringer med å opprette ref.gr forum.
- 
- I denne prosessen, er det noen ønsker til FTV?
  - Lage en mal som gjør det lettere for de som sitter i referansegruppene å vite hva de skal gjøre.
  - Har sendt mail til hver enkelt foreleser for å få tak i nye referansegruppestudenter. Dersom FTVene kan hjelpe med å samle inn navnene til referansegruppe så er det fint.
  - Hvis tilgang til studieleder har tilgang til oversikt, kan ikke de sende ut lister over alle?
  - Mange forelesere er ikke flinke til å opprette ref. grupper, fare for at mange ikke gjennomfører.
  - Purret på mange forelesere med å samle inn navn, vi gjør det lettere for dem ved å samle inn navnene. Sørger for kontinuitet.

- Hvem har ansvar for at faglærer tar ansvar? Skal dette ligge på studentene/ITVene?
- Dette ligger under arbeidsavtalen, kan sende mail til instituttleder, fortelle at vedkommende ikke gjør jobben sin. Det er emneansvarlig sitt ansvar, instituttleders jobb å følge opp dersom noen ikke gjør jobben sin. Ansvar ligger da på instituttleder.
- NOKUT, er et organ som skal sikre at høyere utdanning i Norge skal holde en viss standard på undervisningen. NTNU har allerede feilet på en undersøkelse fra NOKUT. De sjekker kvaliteten uanmeldt, dersom man ikke lever opp til standarden så får man 6 mnd. til å rette opp. Dersom det fortsatt ikke ordnet så kan NTNU miste akkrediteringen, miste universitets status.
- Kontoransvarlig kan sende over liste til FTVene som kan sende videre til ITVene.
- GDPR gjelder ikke her

## Eventuelt

### • Sensurfrist

- Studenter i 5. klasse har flere ganger opplevd at foreleser ikke opprettholder testen, og det er ingen konsekvens av dette. Nå er emneoppgaven utsatt.
  - Sensur på prosjektoppgave, utsatt mange ganger. Har hatt et møte om at fristene ikke holdes på semester oppgave/prosjekt oppgave. En grunn som oppgis er at de leier inn eksterne, dette er med på å gjøre det umulig å holde frister, spesielt ved eksamener. Kan man gjøre mer enn å snakke med dem?
  - Ifølge forskriften til NTNU er det 3 uker frist på sensur. Dette skal overholdes på all sensur. Det er kun NTNU styret som kan utvide denne fristen.
  - NTNU bryter denne regelen ofte og tar ikke tak i problemet.
  - Er det noen konsekvenser med å sensurere for sent? Bøte legging. Får det egentlig noen reell konsekvens for den som utfører sensur?
  - Konsekvensen er større for studentene, kan være at de ikke kommer inn på videre utdanning fordi karakterene levers for sent.
  - Mulig at faglærer kan diskutere med ledelsen om det overhodet er mulig å overholde fristen og kanskje heller flytte fristen med en gang? Det har de ikke lov til, kun styret kan gjøre dette.
- Viktig å synliggjøre at sensur er for sent, send inn via si fra siden hver gang dette skjer slik at institutt og fakultet blir gjort klar over avvikene. Sensur skal gjøres innen 3 uker, dersom det er jul/nyttår, legges det til 10 dager. Helligdager telles ikke med.
- Bøtelegge de som sensurerer? Dette hører inn under studenttingspolitikk, saken ta ikke opp per nå.
  - Spørreundersøkelse, noen opplevd at sensur er innen fristen?

- Send Vilde navn på faglærere som ikke har opprettholdt sensurfristene innen mandag kveld så kan hun ta det opp med prodekan i neste møte.

- **Godtgjørelse for PTVer**

- Tatt opp med prodekan for utdanning Eirik S. Haugnes, kostnadsoversikt viser at det ikke er mulig for 2022. Prøver igjen til neste budsjetterings runde.
- Ansettelsesutvalg honorering er ikke kommet videre, ligger til instituttet, FTV følger opp.
- I avtalen med studentdemokratiene står at alle studenter i honorerte verv kan kreves å stille i råd og verv. Urimelig at ansettelsesutvalg opptar over 50% av tiden i vervet. Jobber videre med dette.

- **Sosial komite:**

- Kan noen tanke seg å stille, ta kontakt med Guled.

- **Fysisk eller digital eksamen?**

- På NV kommer mesteparten til å bli digital hjemmeeksamen på vårsemesteret, ca. 20% blir fysisk.
- Kan vi anta at dette bli slik det er bestemt? Ja. Rektor har godkjent dette og da er det lite sannsynlig at det blir endring.
- Fysiske fag er det skoleeksamen? Lab og det som ikke kan gjøres hjemme blir gjort til fysiske eksamener.

### **Møtekritikk**

Bussene går ikke så ofte i helg, digger NV!

Ikke greit å starte kl. 09, rett etter fest, men gøy å se folk.

Tidlig møtestart, digger fysisk seminar.

Tidlig, digger fysisk seminar.

Alle er her sammen!



Litt rot med møteteegn, litt lavt engasjement, god mat.

Passe på avklarte pauser slik at folk ikke går ut av rommet, digger at corona forsvant i går kl. 10!

Kaffe, mat, koselig å se mange nye!

God ordstyring, digger tullesaker.

Engasjement og kaffe!

Små pauser trengs mer av. Passe bra engasjement, digger å bli ferdig tidlig.

Opplevde gjenåpning – digg!

Fysisk seminar!

Gode diskusjoner god ordstyring

Hører ikke godt digitalt. Zoom mer vi ble glemt mye. Vanskelig å få med seg når ting starter, tydeligere på det. Bra ordstyring

Vanskelig å høre de bakerst, fint å høre gode diskusjoner

Knipling i pc, forstyrrer. Tider kan informeres bedre om.

Lyd, fin diskusjon.

Gøy å treffe nye, digger lunsj.

God diskusjon digger kaffe.

Dårlig på å ordne digitale løsninger, skal bli bedre. Første møte gikk veldig bra, digger Mumitrollet.

Maten var veldig god.

Fint møte, gøy å se dere. Litt rusten i dag. Digger den nye EU taksonomien som åpner for kjerne.

**Møtet er hevet kl. 11.03**