



Studentrådet NV

Møtereferat

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

Fra: FTVer i Studentrådet NV

Gjelder: **Studentrådsmøte**

Møtetid: 16.15 – 18.00

Møtested: Teams

Dato: 25.03.2021

Referent: Håkon Gravem Isaksen

Til stede: Michelle Angell FTV, Rajetha Sutha FTV, Sindre Vie Jørgensen FTV, Jonas Låstad FTV, Yoonsik Oh IKP, Erik Hvid Hunstad IBI, Patrick Holand IBI, Mathias Hanson Gerace IKJ, Vilde Vraalstad IFY, Herman Høgseth Haavind (IFY, Margrethe Follesø Perander IKJ, Sofie Tande-Petersen IBT, Synne Røsten IBT, Siri Andersen IMA, Jon Tobias Aga Karlsen IMA, Sigbjørn Lærum IMA, Eskil Vik NANO, Bjarte Møllerup Boge LUR, Martine Villemo Ingebrigtsen IBA, Synnøve Dvergsdal IBA, Ebba Vik IBF, Thomas V. Kalvik, Mats Kulås IKP, Charlotte Egdetveit Karlsen IBI, Malin Persdatter Mørseth IBT, Cecilie Græsholt IBF.

Møteleder: FTV Jonas Låstad

Godkjenning av innkalling og referat:

Innkalling godkjennes, møtereferat godkjennes.

Runde rundt bordet:

Vilde (IFY)

Siden sist har jeg hatt åpent kontor (fysisk og digitalt), vært med på andregangsintervju i forbindelse med ansettelse av ny instituttleder, og vært på ledermøte og styremøte med instituttet. På ledermøtet kom jeg med tilbakemeldinger på hva instituttet kan gjøre for å skape engasjement rundt referansegrupper. Jeg tipset også om at forelesere kan lage frivillige breakoutrooms i pauser, for å lage en mulig sosial møteplass. Jeg har også hatt organiseringsmøte om referansegruppeforumet sammen med PTVer fra fysmat og nano.

Sigbjørn (IMA)

Hatt en del fysiske kontor med bra oppmøte.

Liten deltagelse på undersøkelsen angående

Fikk følget opp en sak angående "bonus poeng" på eksamen som ikke er informert om ved studiestart og på emnebeskrivelsen.

Eskil (PTV NANO)

Vært på møte med de andre tillitsvalgte på nano, samt et møte med studieprogramrådet, i begge var hovedtemaet studiebarometeret, da spesielt tolkning av nano sine svar der, og hva som kan gjøres for å forbedre de områdene nanostudenter scorer dårlig på.

Periodisk evaluering av studieprogrammet har begynt, og skal pågå gjennom våren. Dette er ikke jeg så veldig involvert i direkte, men jeg følger opp og kommer med innspill til både studentrepresentantene i evalueringen, og til studieprogramrådet.

Vært med på Vilde sitt møte om bruk og forbedring av referansegruppeforumet på IFY.

Hatt kontortid, distribuert undersøkelser, og annet diverse.

Synne (IBT)

Jeg har vært på utvalgsmøte til 2. gangsintervju av instituttleder, 2. gangsintervju til instituttleder og rangeringsmøte til innstillingen av instituttleder. Har og vært på 1. gangsintervju til ansettelse av en ny universitetslektor. Har og deltatt på faglærermøte og programrådsmøte, og hatt medarbeidersamtale.

Patrick (IBI)

Siden sist møte har jeg vært i medarbeidersamtale, hatt digitalt åpent kontor og delt undersøkelser angående digital eksamen og arbeidslivsrelevans blant studentene. I tillegg har jeg jobbet med saken angående ID-areal for BIHAV-studentene der jeg nå venter på videre svar fra NTNU eiendom. Jeg har også vært i kontakt med kullkoordinator for BIHAV og arrangert et klassemøte.

Jon Tobias (IMA)

Hatt åpent kontor og pushet om arbeidslivsrelevans

Vært på instituttstyremøte

Fått inn en sak angående Phd-stipendiater i undervisning

Sofie (IBT)

Den siste tiden har jeg vært opptatt med å samle informasjon om hvorfor vurderingsformen i cellebiologi plutselig ble endret. Det jobbes og med å forsikre studentene rettfærdig vurdering, og god informasjon om den nye vurderingsformen.

I tillegg er det den siste tiden blitt gitt mange klager på studieveileder og behandlingstid der. Så dette skal tas videre. Jeg har først vært i dialog med studieveileder for å høre hva som

gjør at behandlingstiden blir så lang og at enkelte aldri får svar på henvendelsene sine. Der kom det fram at problemet er at studieveileder stadig får flere studenter han skal veilede. Samtidig er høytiden for henvendelser til han og tiden i jobben hvor han og ellers har mest å gjøre; Starten på nytt semester, under eksamenstiden. Da mottas det i snitt 2-300 e-mailer i uken. Vi skal se videre på hvordan vi kan bedre situasjonen.

Synnøve (IBA Ålesund)

-Arbeidsrelevans skjema er delt ut til KTV-er, foreløpig bare en som har levert. Vi jobber med å purre på dette.

-Vi har mistet kontoret vårt pga koronatiltak (En underviser trengte kontoret), men har fått ett nytt som vi skal dele med de andre ITVenene på campus. Vi har fortsetter med digitalt kontor da skolen hovedsakelig er stengt for studenter, med unntak.

-Intervju av instituttleder kandidater er gjennomført.

-Studentassistent prosjektet vårt blir utsatt pga nedtsenging og nye tiltak pga korona.

Siri (IMA)

Siden sist har jeg hatt åpent kontor og vært med på befaring av vrimlearealet som kjemistudentene benytter, for å gjøre oppgraderinger og endringer for at det skal bli mer hyggelig.

Mats (IKP)

Jeg har vært på ledermøter på instituttet og sendt en undersøkelse til referansegruppene om hvordan det går i fagene.

Yoonsik (IKP)

Jeg har vært på Instituttleder møte, hatt åpent kontor, delt link til spørreundersøkelse for å forbedre eksamen V21 til prosess klasse 23 gruppa og har vært med på befaring for kjemivrimleområdet med en fra NV fakultetet og en arkitekt.

Bjarte (LTV)

Åpent kontor

Jobbet med FUL om forbedring av lektorstudiet

Vært med på igangsetting av fysikk-møte spesielt for LUR-studenter

KTV-møte. Viktige punkter herfra:

Vanskelig å få innspill fra medstudenter som ikke er på campus.

1. klasse har lite fysisk undervisning. Har blitt sagt at disse skal prioriteres, noe de åpenbart ikke blir.

Bruk av smittesporing/QR-kode på campus oppfattes som lav

Michelle (FTV)

Har hatt 4 relevante møter og arbeidet med 2 relevante saker. Møte 1: Med prodekanene ang psykososialt læringsmiljø. Hjalp Jonas med å lage en oversikt over mulige tiltak basert på utkast fra SU. Møte 2: Formøte til NTNU-styret angående studentombudets rapport. NV henvendte seg mest til Lennart S. i løpet av 2020, viktig at vi kun bruker ham i usikre saker siden han får mange henvendelser. Lennart konkluderte i rapporten med at det er veldig lang behandlingstid for eksamens- og klagesaker ved NTNU. Møte 3: Med Prorektor for utdanning, vår egen fakultetsledelse frontet viktige saker for studentene der, bl.a. ID-areal og kompetanseheving blant undervisere. Møte 4: FTV-forum ang ny studieveiledningspolitikk. Studieveiledere er overarbeidet og internasjonal seksjon fungerer ikke så bra i praksis ifl studentene. Sak 1: Laget undersøkelse om digital hjemmeeksamen,

den har fått inn mange svar allerede takket være god distribuering. Sak 2: Med Seksjonssjef for utdanning ang arbeidslivsrelevans, skjemaene som tillitsvalgte har samlet inn blir sendt tilbake til ham i morgen.

Rajetha (FTV)
Hatt åpent kontor
Jobbet med oversiktsplakat
Delt undersøkelsen om eksamen
Jobbet med promovideo

Orienteringssaker:

O-sak 01 – Campusprosjektet v/ Jonas

Jonas orienterer. Innspill kan komme også etter hvert.

O-sak 02 – Distribuering av spørreundersøkelse v/ Michelle

Michelle orienterer.

Pause

Diskusjonssaker:

SR-sak 07/21: Valg v/ Michelle

Michelle orienterer om valgdatoer og annet.

Innspill fra bordet:

Snakke med studentene, gjerne direkte i forelesninger. Gjøre stillingene attraktive. Legge ut meldinger i klassegrupper for eksempel. Snakke med KTV-er som også kanskje kan viderefremidle. Bruke facebook og sosiale medier. Sende direktemeldinger til aktuelle personer. Rekruttere fra linjeforeninger og kullgrupper.

Annet:

Generelt problemer med rekruttering. Vanskelig å rekruttere godt når man kanskje ikke kjenner folk like godt, færre sosiale arenaer gir også færre arenaer for rekruttering.

SR-sak 08/21: Medarbeidersamtaler v/ Sindre

Sosialansvarlig dette semesteret også? Quiz med NV?

Sosialansvarlig høres bra ut. Det er kanskje større behov for å aktivt koordinere å planlegge sosial aktivitet i henhold til smittevern nå i disse tider. Kanskje også ha to stykker som sosialansvarlig. Sosialkomite? Folk kan også bruke sosial-kanal for å koordinere aktivitet med hverandre.

Litt lengre møter (opp til 30 minutter ekstra) dersom det er stor interesse for å diskutere en sak?

Det nikkes blant medlemmene. Det må også være lavterskel for å kunne gå på tiden hvis folk ikke har mulighet for å sitte over oppsatt tid. Det kommer også forslag fra Michelle om å sette opp en plan på å ha frivillige diskusjonstimer etter møtene i tilknytning til saker som man gjerne trenger mer tid til. Det er ikke tenkt at dette som går over tid skal referatføres, men mest for å gi FTV-er ekstra innspill. Man kan også bruke Teams mer aktivt, det er mange saker som også kan diskuteres utenom møte.

Arbeidskontrakt – Har alle det?

Studentrådsmedlemmene kan sende inn eventuelle henvendelser til FTV-ene hvis de ikke har fått kontrakter enda.

Egen kanal i teams der FTVer kan legge ut informasjon om orienteringssaker?

Det kan være hensiktsmessig, men gjerne i stikkordsform.

SR-sak 09/21: Ansettelsesutvalg – Hva er viktig? v/ Jonas

Jonas orienterer. Det er viktig å fokusere på undervisningsperspektivet i ansettelser. Det virker som om NTNU helst fokuserer på forskning.

Studentene som har sittet i ansettelsesutvalg bes om å komme med innspill. Vilde synes det har vært gode prosesser etter sine erfaringer. Erik forklarer at forskning og penger har alt å si i de ansettelsesprosessene han har vært med i.

Faste saker:

Eventuelt:

Sak fra Michelle: Viser hvordan sette opp kanalvarsler i Teams.

Sak fra Jon Tobias: Har fått beskjed fra noen studenter som mener at doktorgradsstudenter ikke tar undervisning seriøst. Har andre også opplevd det? Michelle svarer fra fakultetsperspektiv, det er nok et fokus fra før på at vanlige undervisere følges opp, men at doktorgradsstudenter kanskje ikke følges opp godt nok med tanke på undervisning.

Sak fra Jonas og Michelle:

Det skal være SR-Pres etter påske, her kan studentrådet og studendemokratiet presenteres for linjeforeninger. FTV-ene tenker presentasjon, diskusjonssak og generelt prat om samarbeid og arbeidsfordeling mellom linjeforeninger og studentråd. Spør også linjeforeningene direkte om hva de ser for seg.

Møtekritikk:

Godt møte, god møteleder, gode innspill og gode saker.

Diggerunde:

Det digges.