



Studentrådet NV

Møtereferat

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

Fra: FTVer i Studentrådet NV

Gjelder: **Studentrådsmøte**

Møtetid: 16.15 – 18.00 Møtested: Teams

Dato: 12.05.2021 Referent: Line Løkås

Tilstede: Michelle Angell FTV, Rajetha Sutha FTV, Sindre Vie Jørgensen FTV, Jonas Låstad FTV, Mats Kulås IKP, Yoonsik Oh IKP, Erik Hvid Hunstad IBI, Patrick Holand IBI, Charlotte Egdetveit Karlsen IBI, Mathias Hanson Gerace IKJ, Vilde Vraalstad IFY, Herman Høgseth Haavind (IFY, Margrethe Follesø Perander IKJ, Malin Persdatter Mørseth IBT, Sofie Tande-Petersen IBT, Synne Røsten IBT, Siri Andersen IMA, Jon Tobias Aga Karlsen IMA, Sigbjørn Lærum IMA, Eskil Vik NANO, Bjarte Møllerup Boge LUR, Cecilie Græsholt IBF, Martine Villemo Ingebrigtsen IBA, Synnøve Dvergsdal IBA, Amund Andreassen IKP,

Frafall: Martine Villemo Øksenvåg Ingebrigtsen ITV, Sandra Kyrkjebø ITV.

Møteleder: FTV Michelle Angell

Godkjenning av innkalling og referat: Godkjent

Runde rundt bordet:

Eskil har jobbet med:

Vært med å arrangere "seminar" for alle nanostudenter, der vi snakket om og fikk innspill til introemnet på MTNANO. Ikke enormt oppmøte, siden det kom så tett på eksamensperioden, men vi fikk likevel en del verdifulle innspill og gode diskusjoner. Holdt valg for ny PTV for nano, som skal bli min med-PTV neste semester. Evalueringen av studieprogrammet er ferdigstilt og levert. Den har ikke jeg hatt så mye med å gjøre, men bra å se at de kom vel i mål. Kontortid, Allmøte, blestet studentvalget, og andre små oppgaver og møter.

Siri har jobbet med:

Har vært i møte om fordeling av KD-pengene, hatt kontortid og blitt med i nytt ansettelsesutvalg.

Ebba og Cecilie har jobbet med:

Planleggingsmøte med instituttleder angående midler fra KD. Vi har organisert felles kollokviegrupper for alle studentene med studasser i forbindelse med eksamen. Vi har også hatt åpent kontor.

Michelle har jobbet med:

Dialogmøte med prodekan og fak.adm.: Vi foreslo tillegg for ansettelsesutvalg til ITV/LTV/PTV som sitter i disse, da det hovedsakelig fører til at 60 timers grensen overskrides mye. Seksjonssjef for utdanning skal se på mulighetene for det. Kom frem at PTV-info kanskje burde oppklares mer både blant tillitsvalgte og på fakultetet generelt.

NVs Utdanningsutvalg: Presenterte resultater fra undersøkelse om digital hjemmeksamen H2020 (resultatene kan finnes under "NV-fakultetet" i filer i Generelt-kanalen). Klagenemnda presenterte: De er overarbeidet pga fuskesaker. Ansvar for fusk er ofte delt skyldig fra underviser/student som ikke formidler/vet om regler for det. Avslutningsseremoni for uteksaminerte våren 2021 4. juni kl.14-15: 250,- per hode, med mulighet for gratis fotograf. Fysiske spørretimer før eksamen er viktig. Oppstart H2021: Internasjonale studenter kommer, de ringes i forkant. Jeg etterspurte at KTV-valg inkluderes som en del av oppstartsopplegget på NVs linjer.

Valg: Lagt ut resultater i en post på nettsiden og oppdaterte samtidig forsiden til nettsiden (slik at den ikke lenger handlet om bare valg)

Ledermøte: Presenterte resultater fra samme undersøkelse som i NVUU ^.

PTV-lister: Har hentet inn navn, epost, studium på PTVer fra linjeforeninger og nå fra programrådsledere i en liste. Dette arbeidet har ikke vært oppdatert siden 2017.

Mats har jobbet med:

Siden sist har jeg diskutert bruk av KD-midler med instituttet og informert referansegruppene om hva som skal med i en referansegrupperapport.

Jonas har jobbet med:

Siden sist har jeg deltatt på møter med: Fakultetsledelsen, Campusprosjektet, Studenttinget, og buddy-programmet. Ved forrige SR-NV møte satt jeg i NSO landsmøte. Referater fra NSO og STi, kan finnes på student.no og Studenttinget.no respektivt. På ledermøtene har det gått mye i administrativt. Vi har gått gjennom søkertall. Der flere av studiene våre ser ut til å ha en økning i søkere foruten IBA, som har fått økt konkurranse fra en annen institusjon. Vi har også snakket om korona og aktivitet ilt. høsten, og det ser ut til at 75% av maks kapasitet blir realiteten. En HMS sak som har blitt løftet var at under destrueringen av en rekke kjemikalier hadde cyanidsalter og syre blitt lagret sammen, ingen kom til skade. NTNU har også begynt å sette et større fokus på datasikkerhet, da nye regler har økt maks-bot fra 80 kNOK til ~200 MNOK. På Campus-brukergruppemøtet ble det diskutert sensitiv infrastruktur under utbyggingen. Det ble blant annet snakket om hvordan effektivt holde drift under byggingen, evt. flytting, eller det å utvide laboratorieområdet.

Erik har jobbet med:

Siden sist, åpent kontor, og har lett etter noen som kan ta over for meg i ansettelsesprosessen i juni.

Synne har jobbet med:

Jeg har vært på utvidet ledergruppemøte med instituttet. Hatt møte om KD-midler, og arbeidet med å sette opp eksamenskollokvier og lunsj for de ulike klassene i forhold til dette.

Patrick har jobbet med:

Siden sist har jeg undersøkt prosessen ved å opprette PTV for BIHAV-studentene. I tillegg til det har jeg sammen med de andre deltatt på åpent kontor.

Sigbjørn har jobbet med:

Deltatt på møte med instituttet hvor vi diskuterte bruken av KD-midler. Har holdt åpent digitalt kontor.

Mathilde har jobbet med:

Studenttinget har arrangert val av studentrepresentantar til NTNU-styret og har annonsert at Amalie Farestvedt og Jørgen Valseth blir dei neste studentane i NTNU-styret. Valet har synleggjort utfordringar i valreglementet til NTNU når det gjeld krav til norskkunnskapar i styret. Dette kjem vi til å jobbe vidare med i NTNU-styret. Leiargruppa jobbar ut juni, og er tilgjengelege om det skulle vere noko.

Herman har jobbet med:

Siden sist har jeg vær i ledermøte, hvor det ble presentert resultater fra en studentundersøkelse angående mental helse og trivsel. Jeg har også vært i møte angående bruk av KD midlene.

Bjarte har jobbet med:

Planlegging av oppstart til høsten sammen med studieprogramleder. LTVene får presentere seg for fadderbarna. Generell kontakt med studenter

Jon Tobias har jobbet med:

Jeg har hatt åpent kontor og vært i møte med instituttleder sammen med andre ITV'er fra IMA for å diskutere bruk av KD-midler.

Vilde har jobbet med:

Siden sist har jeg vært på ledermøte med instituttet, der vi presenterte resultatene fra undersøkelsen vår om fysikkstudenters mental helse. Jeg har også vært på et møte med instituttet og studentkontaktene (som er ansatt av instituttet) angående KD-midlene og hvordan vi kan bruke dem best mulig.

Sindre har jobbet med:

Gikk litt igjennom nylige leder møter, at jeg fikset tillitinderene til valget og promo posters + noen innlegg. Sjekket at alle penger fra VF midler gjenbetalinger var betalt.

Orienteringssaker

Sak: Studentombudet – Hvem er han og hvordan hjelper han oss?

Studentombudet kommer innom for å orientere om hvordan han ønsker å bli brukt av oss i studentrådet.

Lennart kunne ikke være til stede på møtet i dag, vi har det til gode til en annen gang.

Sak: Viktige gjennomganger av rammer for arbeidet som tillitsvalgt

- Gjennomgang av stillingsinstruksen.
 - Viktige momenter: Obligatorisk oppmøte, kontortid, seminar, representasjon av alle studenter på instituttet, ikke bare de man er kvotert inn for.
- Forventninger:
 - Blest og promotering er svært positivt
 - Vi vil også at dere jobber jevnt og samarbeider innad instituttet.
 - Hva er ditt ansvar – og hva er ikke ditt ansvar som ITV?
 - Taushetsplikt
 - Husk å sjekke og bruke teams og mail aktivt. Logg dere inn på T-området.
 - Man forbereder seg til møter: Leser seg opp på dokumenter osv.
- Arbeidstimer: Gjennomførte en sjekk i vår. Ligger på ca. 60 timer uten innstillings/ansettelsesutvalg. Ta en sjekk på at dere har fått arbeidskontrakt og at denne er korrekt når perioden deres begynner.
- Erfaringsoverføring: ALLE avtroppende tillitsvalgte skal ha en erfaringsoverføringssamtale med påtroppende tillitsvalgte innen 30. juni. Se på erfaringskriv fra T-området, legg til egne erfaringer/tanker og lag et eget fra din periode, frist 20. Juni. Si fra til oss FTVer hvis dere nye ikke har fått erfaringsoverføring.
- Semesterstart, vi skal bleste under fadderuken. Dersom vi får fysisk undervisning så må vi bleste fysisk.
- Nyvalgte oppfordres til å komme innom kontoret i Berg-bygget.
- Seminar 3-5 september, Ålesund får dekket reise opp til Trondheim.

Jonas går gjennom stillingsinstruksen til ITV ene.

Hva er ITVenenes ansvar:

- Formidle saker videre til FTVenene, ITVenene skal løse saker som gjelder studenter på lavest mulig nivå. Ved en konflikt skal ITV'ene løfte denne videre, via tjenesten Sifra, instituttledelsen, eller FTV'ene.

- Som tillitsvalgte har dere et ansvar for å løfte saker fra studenter til ansatte, dette inkluderer potensielle konfliktsaker mellom studenter og ansatte, men dere skal altså ikke være den som løser sakene, kun løfte opp.
- Tips til å informere studenter om studentdemokratiet?

Innspill:

- Vi bruker de kanalene vi kan som Facebook, Twitter, prøver å være til stede fysisk så mye vi kan.
- I stillingsinstruksjonen står det at vi skal være tilgjengelig på kontoret i 1 time hver uke, vi er vel tilgjengelig mye mer enn det?
 - Man skal egentlig være på kontoret minst 1 time hver uke, men det er trukket litt tilbake nå under corona. Dere er ikke forventet å være til stede for studentene utover denne 1 timen, og være tilgjengelig denne arbeidsdagen. 1 time er minimumskravet, dette må sees i sammenheng med 60 timer honorering i løpet av året. Dersom man med dette har tid til mer enn 1 time per uke så er det selvfølgelig greit.
- Burde man ikke få inn utdanningsutvalg på instituttene for å få bedre undervisning?
 - Vi har dette sentralt på fakultetene, men man kan ta dette opp dersom det er interessant å føre dette videre.
- Patrick på IBI har enda ikke fått kontrakt. Det er instituttene som har ansvar for å ordne med kontrakt og lønn til ITVene, det er alltid lurt å ta kontakt med instituttet tidlig i vervet dersom dere mangler kontrakt. Uten signert kontrakt vil man ikke kunne få utbetalt lønn.
 - Line følger opp denne saken. Dersom flere mangler kontrakt eller mangler utbetaling av lønn, ta kontakt med Line.

Diskusjon:

SR-Sak 13/21: Vurdering av hvordan valget gikk

Kort om oppslutning i de forskjellige valgene. Deretter tilbakemeldinger om hvordan blestemetoder som tillitinder, stemmeplakat, pm og å gå i forelesning fungerte? Hva fungerte ikke? Hva bør vi gjøre til neste høst?

Sindre presenterer en oppsummering av årets valg.

Innspill:

- Virket greit å sende direkte melding til de som man tenkte var gode kandidater.
- Facebook og mail virket greit nok, lav oppslutning, men fikk kandidat.
- Hva ble gjort av promotering i LUR: alle KTVer postet i kullmøter, hadde allmøte for LUR rett før valget.
- Nominering fungerte fint!
- Send gjerne inn flere innspill på mail til FTVene.

SR-Sak 14/21: Informasjonsformidling til NV studenter fra studieveilederne

Studieveilederne sliter med å få ut informasjon til NV sine studenter. De har bedt oss om hjelp til hvordan de kan gjøre dette – da de ikke får bruke BlackBoard eller mail i stor grad, og er bundet til Innsida og andre metoder. Diskusjonspunkter fra Hege:

1. En del informasjon sendes ut til ulike årskull, og studenter er ikke registret på rett kull, men har lyst å motta denne informasjonen likevel – vil det da være greit å sende en felles mail til alle på programmet og spesifisere at denne informasjonen er for kull sånn og slik?

Innspill:

- De kan sende til kullet, så kan de som er imellom kull heller melde seg på flere lister.
 - KTVene har ofte oversikt over hvem som er imellom kull, og kan informere de det gjelder.
2. Jeg er selv studieveileder på studieprogram som er delt på 4 institutt. Disse studentene får da ulik info avhengig av hvilken studieretning de går på. Er det greit (som for eksempel valg av fordypningsprosjekt for å nevne de noe da dette er institutt-nær informasjon)?

Innspill:

- Går greit å bare få sitt eget.
3. Alle kommunikasjonskanaler krever at man benytter de. Jeg vet om institutt som har opprettet Teams for sine studenter – men de blir ikke benyttet av studentene ennå det deles mye nyttig informasjon der. Ser ikke studentene nytten av chat/fil deling i Teams?

Innspill:

- Få som forstår seg på Teams, mer krøll enn til nytte, tror få vil bruke Teams.
- Blir for mange plattformer.
- Det er bedre med færre kommunikasjonskanaler, og heller ha fullt fokus på de man bruker.

4. Vi har også utfordringer med informasjon sånn generelt til studentene rundt dette med valg av fordypning og ikke minst masteroppgave. Og har en del sider med informasjon rundt dette. Når vi kommer så langt at vi får ryddet og systematisert denne informasjonen. Er det da greit at vi kontakter dere for en liten kvalitetssjekk før den går «live»? Være prøvekaniner

Innspill:

- Det jobbes nå med å utbedre plattform, men det er et stykke unna ferdigstilling enda.

5. Hva er den beste måten for veilederne å nå ut til studentene på?

Innspill:

- Invitere veileder på kontortid, de som har spørsmål kan komme innom kontoret å få stilt det de lurer på.
- Veilederne kan komme på kontortid, bruke innsida mer aktivt, send mail om at nå ligger det informasjon på innsida.
- Få det inn på fadderukene, faddere kan vise hvordan ting fungerer.
- Hva med et kurs; hva er egentlig innsida?
- Det hadde vært fint med flere informasjonsmøter. Det kunne være 1 gang i året, øker synlighet og så er det en fin anledning til å informere om diverse til kullene.
- Mail har fungert bra, av og til kan det sendes ekstra varsel på Facebook om at det er sendt ut mail.

Vi har hentet inn en liste over alle PTVer fra linjeforeningene ved NV. Denne skal etter rektors vedtak godkjennes av studentrådet, altså oss. Har prosessene for valg av PTVer fungert slik den skal på deres institutt, det vil si at de er blitt valgt av studenter ved deres studieprogram? Hvis ja, så godkjennes listen.

PTV: programramtillitsvalgt, har ansvar for programmet og er under ITVene. De jobber med referansegruppene, bruker rapportene til tilbakemelding og jobber for å bedre programmet. Studentrådet må godkjenne PTVene ved vårt fakultet, studentrådet NV skal kunne gå god for at disse studentene er valgt på riktig måte, at de er stemt inn.

Er det noen som vet om feil i PTV listen eller om noe er feil i måten de er valgt/kommet med på listen? Dersom dere ser noen på listen som dere er usikre på om har hatt rett prosess, så si fra nå.

Innspill:

- Skal LTV på LUR stå her, vi er på en måte PTV?
 - LTV hører nok under IE fakultetet og er dermed ikke med på NVs liste.

Ingen kommentarer, vi går til avstemming.

Ingen innsigelser.

Godkjennes ved akklamasjon.

Faste saker:

Eventuelt

Grilling utsatt til fredag kl. 16.

Møtekritikk og diggerunde

Møtet heves kl. 18.00.