



Studentrådet NV

## Møtereferat

---

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

---

Fra: FTVer i Studentrådet NV

---

Gjelder: **Studentrådsmøte**

---

Møtetid: 16.15 – 18.00      Møtested: Teams videokonferanse

---

Dato: 14.02.2021      Referent: Jonas Låstad

Tilstede: Michelle Angell FTV, Rajetha Sutha FTV, Sindre Vie Jørgensen FTV, Jonas Låstad FTV, Mats Kulås IKP, Yoonsik Oh IKP, Erik Hvid Hunstad IBI, Patrick Holand IBI, Charlotte Egdetveit Karlsen IBI, Mathias Hanson Gerace IKJ, Vilde Vraalstad IFY, Herman Høgseth Haavind (IFY, Margrethe Follesø Perander IKJ, Malin Persdatter Mørseth IBT, Sofie Tandepetersen IBT, Synne Røsten IBT, Siri Andersen IMA, Jon Tobias Aga Karlsen IMA, Sigbjørn Lærum IMA, Eskil Vik NANO, Bjarte Møllerup Boge LUR, Cecilie Græsholt IBF, Martine Villemo Ingebrigtsen IBA, Synnøve Dvergsdal IBA

Frafall:

Observatører:

### Saksliste SRNV 14.02.21

Møteleder: Sindre Vie Jørgensen

Godkjenning av innkalling og referat

Runde rundt bordet:

Hilde har hatt åpent kontor, vært på ledermøte og styremøte med instituttet, og vært med på møter og intervju i forbindelse med ansettelse av ny instituttleder. Hun har også jobbet med referansegruppeforumet vårt og funnet kandidater som vil stille som programtillitsvalgte. I tillegg har hun hatt en sak med forsinket sensur, videreformidlet info om velferdsmidler og jobbet med å få instituttet til å finansiere NTNUs fysikkstudio, et prosjekt som lager pedagogiske læringsvideoer for fysikk.

Vilde har siden sist hatt åpent kontor, vært på ledermøte og styremøte med instituttet, og vært med på møter og intervju i forbindelse med ansettelse av ny instituttleder. Hun har også jobbet med referansegruppeforumet vårt og funnet kandidater som vil stille som programtillitsvalgte (valg nå i morgen). I tillegg har hun hatt en sak med forsinket sensur, videreformidla info om velferdsmidler og jobbet med å få instituttet til å finansiere NTNUs fysikkstudio, et prosjekt som lager pedagogiske læringsvideoer for fysikk.

Mats har vært i prøveforelesning med ny førsteamanuensis og sendt mail til referansegruppene om hvilke rettigheter og plikter de har.

Malin har hatt møte med rektor og åpent kontor.

Siri har deltatt på dialogmøte med instituttleder og hatt åpent kontor.

Yoonsik har vært på IKP ledergruppe møte, har hatt fysisk åpent kontor i kontoret til linjeforeninga vår, Høiskolens Chemikerforening (før alt stengte) også har han fått ut et innlegg om velferdsmidler til medlemmer av linjeforeninga vår.

Sigbjørn har deltatt på Dialogmøte med IMA og snakket om hvordan studentene har det. Ferdig med ansettelsesprosessen av ny professor for APT Deltatt på å ansette en førsteamanuensis 2 hos IMA.

Patrick har siden siste SR-NV-møte, hatt digitale «åpne kontor» på Zoom. Der har vi hatt en sak der en student deltok i samtalen for å ta opp problemer angående boforhold. Studenten hadde problemer med utleier, og vi forsøkte å veilede og hjelpe studenten så godt vi kunne ved å vise til ulike ressurser han kan kontakte. Utover det var det ikke så mye å tilføye.»

Jon Tobias har hatt digitalt åpent kontor og vært i dialogmøte med instituttleder, ITV'er fra IMA og linjeforeningsledere fra IMA. Det ble diskutert om psykososialt miljø blant studenter og hva instituttet kan gjøre for å hjelpe

Herman har vært i både ledermøte og styremøte ved instituttet også rakk han å ha ett fysisk åpent kontor. Han har også hjulpet med en sak om tilrettelegging av undervisning

Michelle har vært på hyggelig møte med prodekanene der det ble informert om si ifra-kampanje for februar og NV-quiz som snart skal lanseres og gå frem til påske. Mye fokus på psykososialt og gjennomføring av eksamen som var. Hun har også vært på NVUU (Utdanningsutvalg) der de diskuterte rekrutteringsarbeid: NV har mange kampanjer gående for forskjellige studier på instituttene, i fjor var det kjemi, havbruk og matteknologi som ble promotert. NV er på alle plattformer: FB, insta, twitter, linkedin osv. Kampanjer for likestilling som NV deltar i er JævliFlink og bio-gutter på Snapchat. Vi fikk også presentert studiebarometeret, der NV har høyest svarprosent blant fakultetene på NTNU (62%) Ellers driver læringsstøttesenteret på NV på med å lage videoer om hvordan bruke inspera til å

lage eksamen, for undervisere. Dette er veldig positivt for å unngå at det kommer nødvendige feil i studenters digitale eksamener våren 2021. Hun har vært en del syk ellers, og har ikke fått deltatt på like mye som vanlig.

Sindre har vært på ledermøter, diskutert korona og studenttilværelsen. Han har også vært på åpent møte med SiT om Psykososial helse, sett på økonomi for helgens seminar og hvor man kan hente penger fra for å betale for gensere. Sett på løsninger om hvordan dele ut gensere.

Herman har vært i både ledermøte og styremøte ved instituttet også rakk han å ha et fysisk åpent kontor. Han har også hjulpet med en sak om tilrettelegging av undervisning.

Jonas har siden sist jobbet med forberedelser til dette seminaret. I tillegg har han deltatt på en rekke møter. På ledermøter gikk de for eksempel gjennom en oversikt over eksamensresultatene fra i høst. Som STI-rep har han deltatt på STI møte der de la handlingsplan for året. Han har også deltatt på kosemøte med prodekanene, SR-ing og formøte med utvalg for likestilling og mangfold.

### **Orienteringssaker:**

**Sak:** Referansegruppeforum oppfølging

Vi tok dette opp som sak sist SRNV og følger nå opp. Er det noen som prøver å få dette til, men som trenger litt bistand? Det er veldig ønskelig fra fakultetet at flest mulig institutt har dette, da det sikrer kvalitet i undervisningen. Vi vil at dere sender oss en mail om dere trenger tips/hjelp til å få i gang en samling av referansegrupper for deres studium.

Michelle snakket med NVUU, holdt presentasjon om hva som ble sagt forrige SR-NV. De er veldig engasjerte på hva vi gjør. Er det noen som ønsker å melde noe ytterligere om referanseforum.

Innspill om at PTV'er kan gjøre dette.

Kommentar om at NVUU er interessert i å fikse referansegruppe systemet ettersom NOKUT kommer. De skal kvalitetssikre NTNU til en høy nok grad av studentpåvirkning.

Vilde forslår at hun kan kontaktes hvis noen vil høre mer om hvordan de bruker referansegruppesystemet.

**Sak:** Genserutdeling og daljer, hvordan får man fatt i dette?

Det skal bestilles 25 gensere nå, og de blir levert om et par uker. Daljer er til de nye tillitsvalgte, vanligvis deles disse ut under seminaret. Ålesund vil få dette sendt i post.

Tilbakemelding om at det er noe sent å sende ut gensere så sent i semesteret.

FTVene har måtte velge mellom en stor og liten pakke med gensere, og med det tok det litt mer tid.

**Sak:** Medarbeidersamtaler i mars

Vi planlegger å få gjennomført medarbeidersamtaler før påske i år. En Doodle vil bli utgitt i slutten av februar. Gjerne tenk igjennom vervet og hvordan du opplever det i forkant av samtalen. Veiledende spørsmål for samtalen vil gis ut i forkant av møtet.

I medarbeidersamtalen kan dere luften deres tanker rundt vervet, det anbefales derfor å forberede seg litt på forhånd.

Diskusjon:

**Sak:** Åpen spørreunde

Vi FTVer lurer på om dere har noen spørsmål - ingen er for dumme – til vervet eller nåtidens tilstand i studentrådet? Tenk gjerne igjennom dette på forhånd og gjerne send inn til oss

- T-området: Vi har laget en oppskrift på hvordan finne og bruke T-området, slik at dere bruker det mer aktivt. På området ligger blant annet møtereferater og andre ressurser.

Jonas åpner om å åpne åpen spørreunde om åpne spørsmål.

Det er to som har hatt problemer med å komme inn på T:

Jonas åpner for å gi en innføring av t området til de som ønsker det.

- Mail: Har alle fått til signatur og får den infoen de trenger om mailing?

Jonas går igjennom om alle har fått signatur og den informasjonen dere trenger om mailing.

- Konsulenter: FTVerne er nysgjerrige på om ITVer har konsulenter på sine respektive institutt.

Tilbakemelding på at ITVer har studieveileder, de kan kontaktes dersom vi har spørsmål om arbeidet.

**Sak:** Studentenes opplevelser fra digital hjemmeeksamen.

- Fakultetet er interessert i å vite hvordan studentene har opplevd digital hjemmeeksamen, og da spesielt med trykk på praktisk gjennomføring.

Fakultetet lurer på om de gjorde det bra eller dårlig for digital hjemmeeksamen. Vi ønsker å være i forkant bygge opp for å ikke bli tatt på sengen.

- Hva er en god måte å gå frem på for å finne ut av dette? Skal vi prøve oss på en undersøkelse, slik som den vi hadde i høst om læringsmiljø?

Forslag om å se på endringen i snittkarakter.

Endringen i snittkarakter er ikke ekstrem med en relativt stabil snittkarakter fra tidligere år, men enkelte problematiske fag med enten veldig høy endring i snittkarakter.

Flere som gjennomfører eksamen.

Det kan være stor forskjell på ulike fag, vi burde utvikle en mal for hva som er bra digital hjemmeeksamen.

Mange studenter vil bli engasjerte i en spørreundersøkelse om eksamen.

Innspill om å se på forskjeller mellom institutt.

Gode innlegg, burde også ha en åpen boks på slutten for å få inn nyanser.

Innspill om at det burde tas høyde for ekstremverdier, kan det være andre ting som kan ha påvirkning på snittkarakter i fag? Det kan også hende studenter er fornøyde med en dårlig eksamen dersom de får en god karakter, og det dermed er noe som bør tas høyde for.

Inntrykket av å være under trusler for juks øker stresset under eksamen. Refererer i stor grad til meldingen utgitt fra IE-fakultetet ang. Deres tiltak.

Referansegruppene bør ha forhørt seg med studentene ang hvordan eksamenen har vært, det kan være nyttig å forhøre med dem.

Det er flere referansegrupper som ikke får tatt med seg eksamenen.

- Har dere noen konkrete tanker om praktisk gjennomføring av eksamen? Eksempelvis hvordan inspera har fungert, har det blitt gitt nok tid, har man fått lik mulighet til å vise det man kan, har det vært mulig å få til håndtegninger, osv.

Se på hvordan eksamenen har utviklet seg siden i vår, det at spørsmålene spurte mer om sammenhenger i teori enn kun om direkte spørsmål. Sammenlignet med en 5 timers eksamen med "click and drag" eksamen med utregning.

Det var et innlegg i NTNU blogg, der presenterte vi at "click and drag" er ikke et passende format for hjemmeeksamen

Det ble sendt ut en oppklarende mail under eksamen, som var viktig for eksamen og folk fikk det ikke med seg før etter eksamen.

Feil i oppgavetekst som er kritisk for svaret og gikk utover karakter, dårlig oppklaring i oppgavetekst. Faglærer tok ikke tlf. under eksamen, burde heller kunne sende SMS.

Studenter ble bedt om å sende en individuell pdf. for utregning til hver oppgave, dette tok mye tid fra oppgavene.

Fikk tilleggstid på opp til 45min, dette burde kjempes for i kommende eksamener.

Eksamenstid burde revurderes, fikk en 2 timers eksamen med 42 oppgaver. Det måtte karakterjustering til for å få en forsvarlig karakter.

### Faste saker:

#### Eventuelt

- Fakultetet vurderer åpent kontor av lik viktighet som lab-arbeid.
- Vi skal jobbe med FTS og trenger en representant for 3+2
  
- Ukens tema, vi går for en hybrid. Har det funket til nå?

Det er veldig fint å ha det, men litt vanskelig å bruke, kanskje litt tungt å ha det hver uke.

Skal seminaret logges på lik linje med resten av vervet?

- Ja, men ikke det sosiale

Sammenligne det med før, hvor vi brukte en hel helg, eller en hel dag. Det vil påvirke loggført tid fra nå til loggført tid under normalsituasjon.

Møtekritikk og diggerunde.

Bra deltagelse, trivelig.

Effektivt.

Bra at folk har promotert velferdsmidler.

Funket bra.

Mye bra innspill.

Bra gjennomføring.

Interessante saker.

Effektivt og godt.

Flinke til å holde tida, kunne hatt mer tid til saken til Michelle.

Det digges.