



Studentrådet NV

## Møtereferat

---

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

---

Fra: FTVer i Studentrådet NV

---

Gjelder: **Studentrådsmøte**

---

Møtetid: 16.15 – 18.00      Møtested: Teams videokonferanse

---

Dato: 19.11.2020

Tilstede: Michelle Angell FTV, Malin Pettersen Seime FTV, Jonas Låstad FTV, Gina Braathen IKP, Mats Kulås IKP, Hedda Førde IBI, Erik Hvid Hunstad IBI, Vanja Thorbjørnsen Stavland IKJ, Mathias Hanson Gerace IKJ, Vebjørn Sundal Førde IFY, Vilde Vraalstad IFY, Amina Cemalovic IBA, Synnøve Dvergsdal IBA, Fredrik Framhus NANO, Hanne Lunden IBT, Selina Chuan IBT, Malin Persdatter Mørseth IBT, Margherita Akhtari IMA, Siri Andersen IMA, Jon Tobias Aga Karlsen IMA, Bjarte Møllerup Boge LUR, Aurora Isaksen IBF, Cecilie Græsholt IBF

Observatører: Mathilde Sjøhelle Eiksund (Stud.rep NTNU Styret), nyvalgte i Studentrådet

## Saksliste

Møteleder: FTV Jonas Låstad

### Runde rundt bordet

Mats IKP: Jeg har vært på møter med instituttet og hatt åpent kontor.

Jon Tobias: Har hatt digitalt åpent kontor og verdt i dialogmøte med fakultet/institutt

Malin FTV: Eg har revidert retningslinjene for velferdsmidlar som vi skal sjå på seinare i møtet. På leiarmøtet med fakultetet fekk vi beskjed om at det ikkje blir skuleeksamenar i vår. Samtidig oppfordrar dei fleire om å bruke alternative vurderingsformer, f.eks. prosjekt, og å behalde bokstavkarakter. For undervisning vil dei fortsette å satse på hybrid undervisning slik som i haust, men vere forberedt på lokale nedstengingar.

Vilde IFY: Siden sist har jeg deltatt på styremøte med instituttet, og hatt digitalt åpent kontor. Jeg har også hjulpet en student som opplever forsinket sensur på masteroppgaven, og bedt om å flytte vask av instituttets lesesaler til utenfor eksamenstiden.

Siri IMA: Vært på dialogmøte, startet ansettelsesprosess av ny professor innen batteriteknologi og hatt åpent kontor.

Amina og Synnøve IBA: Vi har fått nytt kontor. Vi har endret åpent kontortid til Digitalt åpent kontor. Synnøve har vært på diverse møter.

Fredrik NANO: Informerte om hva en PTV gjør i Informasjonsmøte med SR-NV tirsdag 17.11. Erfaringsoverføring til ny programtillitsvalgt (PTV) ved MTNANO, Eskil Vik, og PTV-vara, Marie Ullevålseter. Diverse opp mot programevaluering MTNANO 2021. Digitalt «Åpent kontor».

Gina IKP: Siden sist har jeg vært på både Styremøtet og ledergruppemøte med instituttet. Jeg har også vært med på Vernerunde på lab i bruk av studentene, og gjennomført digitalt Åpent kontor.

Vebjørn IFY: Har utført munteleg erfaringsoverføring over Teams, og elles gjort diverse tillitsvaldarbeid.

Mathias IKJ: Vi har fikset lesesalplasser for 4. klasse på IKJ. De deler da plasser på lesesalen (tidligere datasal) utenfor biblioteket) med IBT der. Og så har vi reklamert for studiebarometeret slik at vi fikk opp svarprosenten hos MTKJ til typ 50 %.

Michelle FTV: Presentert "God praksis ved muntlig eksamen" for Utdanningsutvalget på fakultetet. Punktene fra presentasjonen ble delt videre i forskjellige kanaler. Holdt på med forberedelser til infomøtet. FUS (Forvaltningsutvalget for Sivilingeniørutdanningen): Pratet om nytt kalkulatorreglement, integrere som en del av Inspira er et forslag fra IDI, som vil kunne utjevne forskjeller og gjøre fusk mer vanskelig. Pratet med styrerepresentant Simen i dag om hvordan valgweb kan brukes som stemmesystem under allmøte. Han har kanskje en løsning som kan fungere for oss. Mailet en del med fakultetet om reglement rundt og tilrettelegging for eksamen.

Cecilie IBF: Siden sist har vi vært i dialogmøte med instituttet. Vi har driftet Facebook siden vår, hatt digitalt åpent kontor og promotert Studentbarometeret. Vi har også funnet studentrepresentanter til innstillingskomite for stilling ved IBF.

Margherita IMA: programrådsmøte og dialogmøte med dekanen.

Hedda IBI: På NV informasjonsmøte tirsdag 10. november presentert jeg en sak som et eksempel på hva jeg som ITV gjør. Det hadde ikke blitt utgitt eksamensinfo om konten i ett emne. Mailet frem og tilbake, og nå er det ordnet. Jobbet med å ordne lønn til ansettelsesutvalget.

Erik IBI: Bortsett fra at Snail mail-nyhetsbrevet kommer sterkere tilbake etter jul, har jeg ikke noe å tilføye utover Heddas innlegg.

Selina IBT: Siden sist har jeg vært på dialogmøte for IBT med dekanen, hatt kontortid og fått to henvendelser som begge ble løst veldig raskt. Har også minnet studentene i 2. og 5. klasse om studiebarometeret. Kan også nevne at jeg skal i et møte om ID-areal neste uke og faglærermøte uka etterpå.

Bjarte LTV LUR: - Tatt opp og fått gjennomslag i Programrådet LUR for at studenter kan søke om fritak fra studiepoengkrav for gjennomføring av praksis dersom man er blitt forsinket pga korona. Promotert studiebarometer. Digital kontortid

Vanja IKJ: Eg har delteke på dialogmøte mellom instituttet og fakultetet, vore på ledermøte med instituttet og HMS-runde på undervisningslab. Vidare har eg hatt digital opent kontor, promotert studiebarometeret og tatt opp med instituttleder at mange studentar er misnøgde med måten ein emneansvarleg har organisert faget «Havrommet: marine biogeokjemiske prosessar» (KJ3051).

Jonas FTV: Siden sist har jeg for det meste fokusert på studiet, men jeg har også deltatt på ledermøte, og et samtalemøte med fellesadministrasjonen på NV, der programrådslederne gikk gjennom studieplanene for neste semester. Jeg har også vært i kontakt med Thomas Vikestad Kalvik angående et møte om identitetsareal på campus Kalvskinnet.

Rajetha FTV: Siden sist har jeg vært på SR siving møte men ikke mye stort enn det, har jobbet mye med eksamen.

#### Godkjenning innkalling og referat

Kommentar: står Zoom, men skal være Teams.

#### Møtekultur og tegn

Kort gjennomgang pga nyvalgte til stede på møtet.

#### **Orienteringssaker:**

- Tilrettelegging ved hjemmeeksamen, status per nå  
Ved FTV Michelle  
- nyttig informasjon for tillitsvalgte, å vite hva som kan tilbys.
- Hvordan fungerer det i praksis – hva kan studentene søke om? Kort om hjemmeeksamen og muntlig hjemmeeksamen, nåværende bestemmelser og retningslinjer.  
NTNU Tilrettelegging: Kan tilby utlån av pc ol.  
Skal nå kunne gjennomføre eksamen på stille lesesal, men det er forbeholdt de som ikke har gode nok arbeidsforhold hjemme (nett, arbeidsbord ol.). Hovedregel er å sitte hjemme.  
Kontrollsamtaler etter eksamen skjer ikke på NV. Ny info – IE-fakultetet vil ikke

gjennomføre dette i høst likevel, blir for kort varsel. Vil trolig bli gjort til våren på IE-fakultetet.

Blir hovedsakelig bokstavkarakter. Over halvparten av resultater i bachelorgraden må være karakterer for å komme inn på master.

- Informasjonsdeling og åpenhet  
Ved FTV Malin
  - Være sikker på at det en deler av informasjon som tas opp i studentrådet er offentlig og åpent. Forhør dere og dobbeltsjekk at informasjonen er bekreftet. Unngå at det blir spredt informasjon som ikke er vedtatt, eller som er feilaktig, eller under utarbeidelse. Kan oppstå feil info, forvirring, rykter ol.
  - Vil at vi i studentrådet skal kunne dele alt av info med de andre i studentrådet, og være helt sikker på at informasjonen er bekreftet riktig før en deler det utenfor studentrådet.

### **Diskusjonssaker:**

#### SR-sak 34/20: NTNU sin håndtering av korona-situasjonen H2020

Ved FTV Michelle

Fokus på både undervisning og eksamensgjennomføring. Gjerne tenk over denne saken i forkant av møtet og forhør dere med medstudenter. Resultatet kan spilles inn til fakultetet slik at det kan tas med i beregningen dersom frist for å velge eksamensform blir 15. januar (rettelse under møtet; blitt endret til 15. februar).

Punkter som bør vurderes:

- Mappeevaluering versus enkelt tellende eksamen

Innspill: Positivt å bli vurdert underveis i stedet for bare på slutten.

Mappeevaluering er alltid bedre enn alt eller ingenting på en dags-eksamen.

Generelt mye bedre, spesielt nå pga korona. Større grunnlag for å kunne gi bokstavkarakter. At det ikke skal være mulig å endre bestemmelser underveis, blir veldig uberegnelig for studentene. At det i hovedsak er bindende med karaktrevurdering ved mappevurdering, da kan de ikke endre til bestått/ ikke-bestått.

Frister blir utsatt, hvis en utsetter ting pga korona får det store konsekvenser. Krever mer å lage mappe-evaluering for forelesere/faglærere enn eksamen.

Viktig å være tydelig på frister og tydelig på hvilke deler av arbeidet som teller.

Kommentar: Veldig bra, men samtidig følte det som å være i eksamensperiode hele året. Bør være litt opp til foreleser om hva som er mest relevant for emnet.

- Lesesalsplasser og distribuering

Innspill:

Mange lektorstudenter føler de blir nedprioritert i forhold til de andre studentene på fakultetet. Stiller sist i køen, ikke bare under korona, men ellers også. IMA opplever at

de har veldig lite plasser. Kan det gjøres på en annen måte? Veldig problematisk med booking. 70 studenter med bare 15 lesesalsplasser.

Kommentar:

IFY veldig treg åpning av arealene og lesesalsplassene, men etter at vi har fått åpnet identitetsarealet vårt har folk vært fornøyde.

Må ta opp dette slik at det er klart tidlig til våren.

MSOcean opplever dårlig forhold for masterlesesalsplasser nå. Ikke fått beskjed om hvorfor. IKJ noen egne som har et system hvor folk søker og får tildelt etter fast rekkefølge (dersom en søker innen fristen), 5 klasse først osv. Mange i 4. klasse var lite fornøyde med ordningen, men det bør være slik at 5. årsstudenter bør prioriteres da de har mer lab. De fleste masterstudenter har fått fastplass, og 4.klassingene har fått clean desk. Har fungert ganske greit på IKJ.

- Smittevern

Innspill: På IKP har de tatt dette veldig alvorlig. Godt over en meter mellom hver lesesalsplass. IFY; bra tilrettelagt at en kan få gjort nesten alt hjemmefra. Var en opplevelse som var dårlig, var på et kohort-rom, men så kom det andre studenter innom og skulle snakke med stud.ass, mange glemte seg og brukte mye tid på å snakke med stud.ass. Kohort-rom mistet sin hensikt da.

- Informasjon om situasjonen til studentene

Innspill: Sen info, lite tydelig/noe uklart, kommer ofte sent på kvelden for eksempel en fredag, eller tidlig på morgenen. Utydelige frister, mye usikkerhet og mer kaos etterhvert som restriksjonene strammes til på nytt.

Hvordan fungere informasjonskanalene? (Innsida, Blackboard ol. )

Innspill: Lurt å kjøre mer info på Blackboard, mer på de sidene, og mer varsler der for kullgrupper ol. Innsida er mindre brukt. Mye rot og korte frister/varsler. Vi tillitsvalgte har måtte pushe på en god del info for å få de til å dele info tidlig nok.

De kunne gjerne vært litt mer «menneskelig» å talt mer direkte til studentene. Emneansvarlige har heller ikke hatt den info de skulle hatt. NTNU bør evaluere hvordan de deler info og hvilke systemer de bruker.

Trenger mer sikkerhet og forutsigbarhet rett og slett.

Styrerepr. Mathilde skal også ta med seg disse innspillene til NTNU-styret.

PAUSE

### SR-sak 35/20: Nye retningslinjer for utdeling av velferdsmidler

Ved FTV Malin

Fakultetet har bedt oss revidere retningslinjene for velferdsmidler for våren 2021. Retningslinjene skal spegle korona-situasjonen, og fokusere på å fremme det sosiale.

Utkast til retningslinjer er vedlagt. Vi ønsker innspel på utkastet før fakultetet ser på dei. Merk at retningslinjene må godkjennast av fakultetet, så endringar kan førekomme. Du kan lese dei gamle retningslinjer her: [nv.studentrad.no/velferdsordning/](http://nv.studentrad.no/velferdsordning/)

Nå til våren ønsker fakultetet at velferdsmidler som skal deles ut prioriteres til sosiale opplegg for å bedre tilværelsen for studenter som påvirkes av restriksjoner som følge av pandemien.

Ingen innspill eller reaksjoner på utkastet.

### **Faste saker:**

Eventuelt

Møter nært opp i eksamen: IKJ v. Vanja – Institutt styremøte/dialogmøte, HMS-runde nylig. Programsmøte kommer veldig tett oppi eksamen. Er det mulig å få tatt dette tidligere? Flere som opplever dette. Man kommer altfor sent i gang med denne type møtevirksomhet. Også uheldig at noen ikke kan delta pga det kræsjer med eksamen.

Arbeidsmengde og honorar: FTV-forum på mandag, sak vedrørende dette, flere studentråd holder på å undersøke om hvor stor arbeidsbelastning ITVene har. Skal sette i gang en undersøkelse på nyåret for å kartlegge hvor mye ITVene jobber/sitter i møter og sammenligne med andre fakultet. Så kan vi eventuelt argumentere for økt honorar. Noen ITVer er med i ansettelsesprosesser. Hvorfor er det ikke aktuelt å lønne alle for dette ekstra arbeidet? Urettferdig. Tar mye tid å lese alle søknader ol. Bruker opp imot 30 timer ekstra på slikt, også i sommerferien. Fikk lønn for en prosess, men ny instituttleder har ikke tatt ansvar for lønn til dette ennå. Hedda jobber aktivt med saken. FTVene skal ta dette videre med fakultetet.

Hvor mange tror de jobber mer enn 60 timer i semesteret? Håndsopprekning – 13 stk mener de jobber mer enn 60 timer.

- «Jobb» må selvsagt defineres; er det møtevirksomhet, forberedelser, deltakelse osv.

Studentassistent-stillinger: ved Michelle.

Fikk en henvendelse på at stillinger ikke ble lyst ut på mail. Hvordan har det vært hos dere? Innspill: Bruker å komme på Innsida, på mail, blackboard og muntlig.

Studentekskursjoner: Siv.ing. Det blir ingen ekskursjoner til utlandet til våren.

Møtekritikk

Bra møte. Fått gått gjennom mange bra og viktige saker.

Skulle gjerne visst om at FTVene skal på prodekan-møte etter hvert SR-møte. Dette er likt etter hvert møte. Send på epost el chat til oss før mandag kl 14 – så skal FTVene ta det med til prodekanene.

Diggerunde