



Studentrådet NV

---

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

---

Fra: Studentrådet NV

---

Gjelder: **Møtereferat**

---

Møtetid: 12.15 – 14.00

Møtested: Zoom

Dato: 08.05.2020

Referent: Nina Westerlund Støen

Tilstede: Simon Geithus (FTV), Henrik Jirachote Carlsson (IBI), Hedda Førde (IBI), Rebekka Wiik Eckhoff (IBF), Rikke Eftang Meinich (NANO), Ragnhild Sødal Gjennestad (FTV), Gina Braathen (IKP), Vebjørn Sundal Førde (IFY), Kristin Smalberget (IMA), Malin Pettersen Seime (FTV), Vanja Thorbjørnsen Stavland (IKJ), Selina Chuan (IBT), Lise Kaulum (IFY), Joachim Ågotnes (IKP), Aurora Isaksen (IBF), Rajetha Sutha (FTV), Ninni Marie Unneberg (LUR), Gabriel Johan Roland (IBT), Håkon Gravem Isaksen (FAFO Studenttinget), Hanne Enakshi Lunden (IBT), Margherita Akhtari (IMA), Bendik Støa Sannes (IMA)

Frafall: Silje Bogø (IBA), Amina Cemalovic (IBA), Alexandra Villanger (IKJ),

Observatører: Nyvalgte og Håkon Gravem Isaksen (FAFO Studenttinget)

### **Møteleder og ordstyrer: FTV Rajetha Sutha**

#### **Saksliste:**

Godkjenning av innkalling og referat

- Godkjent i møtet

Runde rundt bordet

Ragnhild FTV: Holdt på med valg, snakke med kandidater, promotering osv.

Svart på div. henvendelser fra tillitsvalgte og andre studenter

Ledergruppemøter: Har blitt endret fra en gang til to ganger i uka i stedet for å ha egne beredskapsmøter.

Beredskap og COVID-19, høring om endringer i UH-loven, risikovurdering og skadereduserende tiltak hvis tiltakene utvides i høst, søkertall for NV. Konstitueres ny instituttleder for IBI i ett år, Thorsten Hamann.

Studenttingsmøter: de har valgt velferdsting for det neste året

Idemøte oppfølging av studentene ved fakultetet - snakker om hvordan vi kan ta vare på studentene på best mulig måte i denne tiden - hvordan kommunisere til studentene de tilbudene som er i forhold til psykososial helse. Har gått igjennom noen resultater fra spørreundersøkelsen her.

Fakultetsstyremøte - har vedtatt innstilling av ny instituttleder for IMA - offentliggjøres når personen takker ja til stillingen.

Bendik IMA: Vært på møte med undervisningsutvalget til IMA. Hatt møte med ledelsen på instituttet med de andre ITV-ene for å snakke om den alternative situasjonen vi er i. Skal ha nytt møte neste uke.

Ninni (LUR): Siden sist har jeg arrangert allmøte for LUR, og jobbet med promotering av valg og med å få kandidater til å stille som ny LTV (Gratulerer til Bjarte M. Boge).

Jeg har vært på studieprogramrådsmøte for LUR, samt på flere møter med arbeidsgruppen for identitetsareal (!!). Vi har fått tildelt areal i Realfagsbygget, og holder på med utforming nå.

Vi, lektortillitsvalgte, har også arbeidet en del med å få lagt ut mer informasjon om mastermuligheter.

Fra og med i forgårs ble vi lektorstudentene invitert til fast representasjon på IFY Leder møter på lik linje med NANO-representanten. Deltok på første møte der i går.

Ellers har det gått en del tid på å spore opp referansegrupper, da det ikke går klart frem av emnesider på wiki og Blackboard.

Gabriel IBT: - Vært på faglærermøte.

Joachim IKP: Siden sist har jeg vært i ledergruppemøte med instituttet.

Henrik IBI: Siden forrige SR-NV-møte har jeg vært i møte i Utdanningskomiteen på instituttet, vært i dialog med instituttleder for å holde hverandre oppdatert på situasjonen, oppdatert studentene om siste gjeldende informasjon på kullgrupper på Facebook, fått avklart at vi ITVer skal være med på et møte for å diskutere opprettelse av identitetsareal, at vi skal være med på strategiseminar for instituttet og delta på intervjuer av kandidater til tre ulike stillinger. I tillegg har jeg prøvd å rekruttere kandidater til valget og få folk til å stemme og svare på trivselsundersøkelsen.

Aurora og Rebekka IBF: Siden sist har vi vært på møte med en arbeidsgruppe på instituttet for å planlegge undervisningen til høsten. Der snakket vi om hvordan undervisning kan foregå, med videoforelesninger, og mer bruk av gruppeaktiviteter i mindre grupper, hvordan vi skal få til labundervisning og hvordan vi best mulig kan ta imot de nye studentene.

Margherita IMA: Vært på IMA-UU møte med de andre ITVene og vært i møte med ledelsen for IMA for oppdateringer. Vært også med på innstilling av den nye instituttlederen for IMA.

Malin FTV: Eg har jobbe med høyring om UH-lova, og levert høyringssvar til STi og fakultetet, oppfølgingsmøter med prod. utdanning + andre på fakultetet om korleis ta vare på studentar i denne tida, leiarmøter, fakultetsstyremøte der vi innstilte ny inst. leiar for IMA.

Selina IBT: Siden sist har jeg vært på faglærermøte med instituttet. Det var for det meste fokus på digitalisering av neste semester og hva man skal gjøre ang. nåværende og kommende masterstudenter. (f.eks. hvor mye kapasitet har man til å ta inn på labarbeid). Har også fått noen henvendelser fra studenter, som ble besvart fortløpende, og hatt litt dialog med instituttleder rundt eksamen og studentenes situasjon.

Gina IKP: Siden sist har jeg vært på ledergruppemøtet med instituttet. Utover det går det hovedsaklig i skolearbeid og eksamensforberedelser.

Hedda IBI: -Henrik og jeg har hatt ukentlige møter med Else Berit, instituttlederen, hvor vi oppdaterer hverandre på kolonisituasjonen fra instituttet og studentenes perspektiv

-Møte med undervisningskomite: diskuterte ansettelsesprosess av nye forelesere, ut matrikulering av biologistudenter, søkertall og opptak av utenlandske masterstudenter og eksamensutvikling/ hvordan lage gode spørsmål.

Rajetha FTV: Jeg var på møtet med NVUU. Det viktigste som ble diskutert var at vanskelighetsgraden under eksamen ikke skal være vanskeligere enn det som allerede har vært på tidligere eksamener. Resultatene fra

trivselsundersøkelse ble gjennomgått, og studentenes ønske om mer oppmøte på campus og opptak av digital forelesninger blir tatt på alvor.

Alexandra IKJ: Siden sist har jeg tatt opp flere saker med instituttet som vi jobber med å få en løsning på. Disse gjelder i all hovedsak å bedre informasjonsflyten fra instituttets side ut til studentene. Først og fremst var det ønsket mer info om valg av prosjekt- og masteroppgave. Videre fikk jeg ordnet opp i en sak hvor 2. klasse på MTKJ hadde fått sitt infomøte med IKJ angående retningsvalg høsten i 3. klasse avlyst, mens resten av instituttene fortsatt skulle holde sine infomøter. Det var skjedd en misforståelse angående saken som gjorde at IKJ hadde avlyst, men dette fikk vi heldigvis rettet opp i og 2. klasse fikk info om mulighetene sine på IKJ. Arbeidsmengden i faget TKJ4130 Organisk syntese laboratorium er tatt til instituttnivå og de ser på hvordan saken kan løses på best måte. Har ellers hatt kontakt med den nyvalgte ITVen for siv.ing. på IKJ og planlagt erfaringsoverføring.

Hanne IBT: Var på faglærermøte med instituttet.

Vanja IKJ: Eg har vore på ledermøte med instituttet og snakka om praksis for valg av master- og prosjektoppgåver, der det blei bedt om å få tilsendt informasjon til de som startar i 4. klasse angående å finne oppgåve. Det blei også etterspurt eit infomøte om retningsvalg for de som går MTKJ, som blei fiksa kort tid etterpå. I tillegg har eg informert studentar om diverse informasjon på sosiale medier.

Rikke NANO: Siden sist har det ikke skjedd mye, men jeg har deltatt i møte med fagteam, svart studenter på spørsmål og blitt kalt inn til programrådsmøte uken som kommer.

### **Orienteringssaker:**

#### Presentere søkertall for høsten 2020

FTV Ragnhild orienterer.

Viser presentasjon over søkertall for 2020 (presentasjonen ligger under filer på Teams).

Kampanjer har fungert. Profesjonsstudiet i Biomarin innovasjon har gått litt ned, men da det har vært så mye økning i flere år nå så dette er ingen bekymring.

Mest økning på kjemiprogrammer som har hatt målrettede kampanjer.

Nye studiet Havbruksingeniør har fått mange søkere. Stor økning på bioingeniør.

#### Informere om erfaringskriv og erfaringsoverføring.

FTV Ragnhild orienterer. Erfaringskriv og erfaringsoverføring

Alle som går av nå må skrive erfaringsoverføringskriv og sende det til de nyvalgte, dette skal også legges inn på T-området (hvis dere ikke får til dette kan dere sende det til Nina). Alle skal også ha erfaringsoverføring med de nyvalgte. Fordelen med den digitale omstillingen er at man uansett må ta det digitalt og derfor kan ta det etter eksamensperioden. Vi har satt frist for å ha erfaringsoverføring samt sende inn erfaringskriv til 15. juni. Nina kan sende ut mal til erfaringskriv på mail, men dette ligger også på T.

#### Status om seminar/studiestart

FTV Ragnhild informerer. Seminar med studentrådet til høsten vil bli i byen og mulig bare med ett studentråd, dette for å sikre at alle har mulighet til å delta (også de i risikogruppen), videre gjennomføring av dette blir bestemt når retningslinjene for august kommer.

Ettersom arrangement over 500 er forbudt til 1. september vil det ikke bli felles immatrikulering for NTNU, om det blir immatrikulering (digitalt eller ikke) fakultets vis er enda ikke bestemt, men dekanen på NV har utrygt at det er viktigere at studentene får møtt hverandre og at programvise immatrikuleringer derfor er mer aktuelt. Hvis det ikke blir fadderuke-opplegg som normalt kan det hende det blir tidligere undervisningsstart for førsteårsstudentene sånn at det ikke blir mye dødtid - dette er enda ikke bestemt.

Anne Borg har sagt at det skal holdes digitale forelesninger høsten 2020, dette innebærer at en omstrukturering flere emner er nødvendig (som for eksempel mer gruppebasert og studentaktive læringsformer)- spesielt førsteårsstudenter bør få en arena for å møte foreleser og andre studenter. Denne beskjednen gjør at vi kan planlegge bedre for digital undervisning til høsten enn det tilbudet som har blitt gitt nå. Denne beskjednen ble noe uheldig formulert, dette er de klar over og det skal gå ut en melding til alle studenter for å gi klarheter i hvordan undervisningssituasjonen blir i høst. Det kommer også en egen melding på NV fra dekan (i tekst eller video) for å prøve å holde motet oppe for de studentene som har mistet motivasjonen.

Det snakkes om å lage retningslinjer for minstekrav til digital undervisning på fakultetet.

## Diskusjonssaker:

### SR-sak 19/20: Valgresultat

#### FTV Simon innleder.

Valgresultatene fra valget 2020 blir presentert. Vi ønsker å evaluere valgperioden mot tidligere valg og få inn deres innspill. Viser oversikt over tall på hvert institutt. En liten nedgang på valgdeltagelse dette semesteret i forhold til tidligere, mye er nok på grunn av covid-19 situasjonen.

- Hvordan var det å skaffe kandidater dette semesteret?
- Har noen ting fungert bedre nå enn før?
- Er det noe av dette dere ønsker å ta med videre neste semester?
- Hva har ikke fungert?

Innspill: Vanskelig å nå ut til folk for å stemme og promotere til valg i denne situasjonen.

- Når en skal stemme får en opp alle stillinger selv om mange ikke er relevant. Kan virke uoversiktlig og overveldende.
- Problematisk at en ikke kan få stemmerett på begge fakultet der en har fag som tilhører både NV og IE. Eller det fakultetet en vil tilhøre til neste semester.
- Forskyve valget på de aktuelle stillingene for å unngå dette?
- Tips fra Håkon; samle sammen info om slike problemer, og sende dette til Valgstyret. For å forsøke å ordne dette til neste gang og finne ut om noe må tas på sentralt hold for å unngå slikt.

### SR-sak 20/20: Spørreundersøkelsesresultat

#### FTV Rajetha innleder.

Vi har sendt ut en spørreundersøkelse (tilnærmet lik som SR-AD hadde lagd) til alle studentene på fakultetet. Viser frem en presentasjon av resultatene og en gjennomgang av dette.

Diskusjon etterpå hva studentrådet mener om undersøkelsen og studenttrivsel.

Få som har svart. Kun 7,9% svarprosent. Lite representativt. Var 10 dager svarfrist. Har også fått inn en del kritikk til selve utformingen og spørsmålene. Dette er noe vi vil ta hensyn til ved en mulig ny undersøkelse senere.

Innspill:

- (Vanja) Vanskelig å se på forelesninger i etterkant da mye går tregt, og en kan ikke spole. Dette er ønskelig at det blir mulig til høsten.
- (Lise) Hvem skal dette bli tatt opp med? Svar; Det har blitt tatt opp med NVs utdanningsutvalg.
- (Håkon) På fritekst svar er det en kommentar på at studenter er ikke i risikogruppen, og dermed bør få komme tilbake til campus. Men dette er ikke helt riktig, ikke bare alder som spiller inn, andre ting er eks astma, og andre sykdommer. Studentmassen må ta hensyn til andre i samfunnet og være med

på å opprettholde smittetiltak. Studenter benytter seg ofte av kollektivtransport, og dette kan utsette andre for smitte. Bare være litt kritiske til kommentarer i slike fritekst svar.

- (Malin) Utfyllende kommentar til hvem som vi har tatt opp dette med – Hatt flere møter med blant annet prodekaner for utdanning og andre i fakultetsledelsen, snakket mye om hva vi kan gjøre for å bedre studiehverdagen, brukte spørreundersøkelsen i ganske stor grad da.
- (Ragnhild) Noen kommentarer på at de vil slutte på studiet hvis dette fortsetter. Dette blir rapportert og tatt opp med ledelsen, og det jobbes mye for å ta vare på studentene på best mulig måte, og ikke minst unngå at noen slutter på grunn av dette.

Hvordan øke studenttrivselen? Hva burde studentrådet gjøre? Hva burde fakultetet gjøre?

- Vanskelig å vite hva som er problemet til å vite hva det er som gjort at de ikke trives. Hvor er det hvor egentlig problemet ligger?
- Noen har sagt at eksamen har blitt vanskeligere enn hva den ville vært uten denne situasjonen. Det var veldig demotiverende.
- Faglærere sier eksamen blir vanskeligere fordi det er hjemmeeksamen. Det gjør noe med motivasjonen, og blir redd for hvordan høsten blir.

Hva vil vi at NTNU skal gjøre til høsten i forhold til å bedre situasjonen? Hva trenger vi? Ønsker innspill fra SR.

- Kommer til å være veldig viktig at alle ITVer er engasjert opp mot instituttet og instituttledelsen. Viktig å kommunisere på alle nivåer. Invitere til dialogmøter med sine nærmeste i strukturen. Hva er det vi vil, hva skal vi gjøre. Ansvarliggjøring nærmeste leder på alle nivå.
- Teams har fungert veldig bra under denne situasjonen. Håper dette fortsetter som medium.
- Ønsker info på hva som skal kommuniseres slik at alle gjøre det likt og følger planen til SR.
- Når skolen stengte var det mange som opplevde å måtte strukturere faget sitt selv. Mye som manglet i starten fra faglærere. Studentene føler seg alene. Gi studentene mer forutsigbarhet med god info om hva de holder på med, hvem som skal prioriteres, hva som skal gjøres osv, er det mest viktige. At de sender en ordentlig mail til alle om dette, ikke bare info på nettsider og innsida. Ikke bare info fra faglærere.
- NVUU vil oppfordre studenter til å sjekke Innsida mer og jevnlig.
- Å sjekke innsida selv gir deg ikke følelsen av å bli tatt vare på – Bør arrangere kullmøter – veldig positivt på LUR. Føler seg litt sett og får et forum for info og å kunne stille spm. Trenger å få mail med info ikke bare på Innsida.
- Viktig at studentene føler at de blir tatt vare på og føler at de har tilhørighet til NTNU.
- Ukentlige møter i prosjektfag. Veldig nyttig og hjulpet veldig med et fast tidspunkt å treffe faglærer og kunne få info og få stille spørsmål.
- For å holde på motivasjon, så er litt mer direkte kontakt er viktig nå. Og tik høsten er det viktigste er å få muligheter til å møte andre studenter i små grupper innimellom. Ellers blir studielivet veldig ensomt.
- Nøkkelkortet ble stengt, burde vært informert om det på en mye bedre måte. Mange som ikke hadde fått med seg dette.
- Burde kommet med infovideo etc i stedet for bare skriftlig, for å bedre vise at de bryr seg.

## Eventuelt

Flere ting vedrørende Covid-19 situasjonen?

- Ved FTV Malin.
- Burde vært mer enn 15 min tid til å skanne inn håndtegnet arbeid under eksamen. Svar fra Malin, de har et statistikkfag hvor de får 30 min. Og hos noen er det oppi 45 minutter ekstra til dette. Så det er trolig muligheter for å få dette på andre fag også. Skal ta med dette videre.

- Noen forelesere sier andre ting enn hva som instituttet sier ang eksamen. Det er veldig forvirrende. For eksempel at det er lov å samarbeide når instituttet sier at det ikke er lov. Tips: Ta opp sånne tilfeller med instituttleder.

#### Sosialt ved Simon:

Sosialt trolig lørdag i morgen. Mer info om dette tas på Teams.

#### **Møtekritikk**

- Savner at de sittende ikke presenterte seg for de nyvalgte som var med på møtet.
- Bra gjennomført møte.

#### **Diggerunde**

Det digges – og alle tar en kort presentasjon til ære for de nyvalgte.