



Studentrådet NV

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

Fra: Studentrådet NV

Gjelder: **Møtereferat**

Møtetid: 14.15 – 16.00

Møtested: Teams

Dato: 17.04.2020

Referent: Ragnhild Sødal Gjennestad

Tilstede: Simon Geithus (FTV), Henrik Jirachote Carlsson (IBI), Hedda Førde (IBI), Rebekka Wiik Eckhoff (IBF), Rikke Eftang Meinich (NANO), Ragnhild Sødal Gjennestad (FTV), Gina Braathen (IKP), Vebjørn Sundal Førde (IFY), Kristin Smalberget (IMA), Malin Pettersen Seime (FTV), Vanja Thorbjørnsen Stavland (IKJ), Selina Chuan (IBT), Alexandra Villanger (IKJ), Lise Kaulum (IFY), Joachim Ågotnes (IKP), Aurora Isaksen (IBF), Rajetha Sutha (FTV), Ninni Marie Unneberg (LUR), Gabriel Johan Roland (IBT), Amina Cemalovic (IBA), Håkon Gravem Isaksen (FAFO Studenttinget)

Frafall: Silje Bogø (IBA), Hanne Enakshi Lunden (IBT), Margherita Akhtari (IMA), Bendik Støa Sannes (IMA)

Møteleder og ordstyrer: FTV Rajetha Sutha

Runde rundt bordet:

Selina IBT: Siden sist har jeg vært på allmøte med ansatte ved «Matvitenskap» (Matteknologi, og Mat og Teknologi). Her ble det diskutert hva som skjer med praksis og mulighet for å la studentene utføre lab etter påske. Det ble også snakket litt om hvordan det går med studentene. Har også vært på faglærermøte med instituttet. Her ble det diskutert litt av det samme, men med et større fokus på hvordan hjemmeeksamen blir, og nesten alle får bokstavkarakterer da veldig få av studentene ved IBT ønsker bestått/ikke bestått som vurdering. Ellers har jeg svart på diverse henvendelser og spørsmål fra studenter.

Vebjørn IFY: Eg har vore på instituttmøte og svara på spørsmål frå studentane om den noverande situasjonen.

Joachim IKP: Siden sist har jeg vært i to ledergruppemøter på instituttet samt at jeg har jobbet med referansegruppeforum og tatt med tilbakemeldinger derfra tilbake til instituttet.

Gina IKP: Siden sist har jeg vært på gruppeledermøte ved instituttet. Har også fått en del henvendelser fra studenter med ulike spørsmål, hovedsakelig om eksamen, disse har jeg behandlet fortløpende.

Henrik IBI: Siden forrige SR-NV-møte har jeg vært i samtaler med instituttleder for fortløpende oppfølging av studentene og utviklingen av koronasituasjonen; jeg har deltatt på et møte i utdanningskomiteen på instituttet; jeg har sendt ut nyhetsbrev; og jeg har prøvd å rekruttere kandidater til studentvalget.

Hedda IBI: Deltatt på undervisningskomite møte: her diskuterte vi blant annet utmatrikulering for BBI og MsBio studenter og undervisning nå i koronatider. Møte med institutt leder: Henrik og jeg har nå ukentlige møter med Else Berit. Her oppdaterer vi hverandre med status på eksamen og hvordan studentene har det. Sender ut Snail Mail ved behov. Vært aktive i kullgruppene på biologi. Vervet en til å stille som ITV.

Aurora og Rebekka IBF: Siden sist har vi jobbet med rekrutering til valget og vært i kontakt med noen aktuelle kandidater. Vi har også planlagt et nytt statusmøte med instituttlederen for å prate litt om hvordan det går med studentene.

Kristin IMA: Vært i møte med instituttleder som ønsket tilbakemelding om hvordan det gikk med studentene, og fikk informasjon om tiltak fakultetet jobbet med, med tanke på koronasituasjonen. Videreformidlet denne informasjonen til studentene. Startet promoteringen av valget.

Ninni (LUR): Siden sist har jeg jobbet en del med rekrutering av ny LTV. En person har sagt hun skal stille, og fire andre er i tenkeboksen. Jeg har vært i møte med programrådsleder og rektor i Spanskrøret om identitetsareal-fremgang og korona-situasjon. Det har blitt arrangert kullmøter. Vi (de tillitsvalgte på LUR) har planlagt digitalt allmøte som finner sted på mandag.

Vanja IKJ: Sidan sist har eg deltatt på ledermøte med instituttet og tatt opp utfordringar og spørsmål frå studentar som følger av koronasituasjonen. Vidare har eg informert studentane om beskjedar frå instituttet. Eg har også tatt hand om ein sak angående ein emneknuggingering på Blackboard i eit fag.

Bendik IMA: Vært på møte med instituttleder for å snakke om situasjonen med de andre ITV-ene på IMA. Skal ha flere oppdateringsmøter utover, førstkomende på mandag. Har også funnet en arvtager til ITV-vervet.

Rikke NANO: Har deltatt i fagteammøte og ellers forsøkt å opprettholde kontakt og synlighet. Har svart på spørsmål og undersøkt div. saker med SR-NV og studentombudet.

Gabriel IBT: Jeg har vært på faglærermøte. Prøvd å fått en ny person til å stille som itv.

Simon FTV: Eg har vore i NVUU, der vi diskuterte eksamenavviklingen, ting som ble tatt opp frå vår side var: tiltak for å hinde frafall, utmatrikulerinseremoni (avlyst, kan vere digitalt studieprogramvis), hjelpemiddel under eksamen, burde ikkje skrive reint av notatar som er delte. Mailene som eg har fått inn har eg jobba opp mot fakultetet for å få ut. Dette har vist seg vanskeleg, men eg fekk lagd ein generell beskjed som ble sendt ut på innsida. Den hadde ikkje blitt like fin dersom vi ikkje hadde fått så mange gode ideer frå alle saman. Det skal i teorien kome meir på mail til alle før promoteka slutter. Eg har også vore på beredskapsmøte med dekanatet, dykk skal ha fått mail frå Ragnhild om det.

Håkon STi: Har deltatt i ekstraordinære møter i utdanningsutvalget og diskutert mye der om eksamen, undervisning og utveksling blant annet. Har dessverre ikke kunnet arrangere formøter til dette på grunn av korte frister med tanke på både innkallinger og sakspapirer. Skal tilbake til å avholde formøter til de resterende ordinære møtene i utdanningsutvalget. Videre har det vært en del jobbing med valg for alle i AU/Ledergruppen. Velferdstinget skal velges av Studenttinget den 22. april. Etter dette vil valget straks være i gang for studentrepresentanter til NTNU-styret. Utover dette sitter jeg også i en komite som skal evaluere NTNU-Drive satsningen og har i den forbindelse gjennomført en del intervjuer, for eksempel med prodekanene for utdanning på de ulike fakultetene.

Orienteringssaker:

Kandidater til valg

– har fått noen kandidater allerede, men er flere stillinger som det mangler kandidater til. Det kan hende dette er på grunn av at folk venter litt før de sender inn kandidatur. Trenger kandidater til alle stillingene for å ikke få suppleringsvalg.

Seminar – dato blir 11. – 13. september og vi skal dra med studentrådet IE

Allmøte – allmøte som skulle vært dette semesteret blir avlyst og det er heller ikke planlagt noen digital erstatning for dette.

Retningslinjer for filming av undervisning – viser regler for dette (slide ligger i mappe på teams). Dette dukket opp som en sak på et institutt hvor det var en foreleser som opplevde at studentene hadde filmet undervisningen og ikke synes dette var greit, det ble spurt om hva som var lov og ikke. De fant ut at det ikke er lov for studenter å filme undervisningen uten forelesers samtykke, samme hva man bruker det til. Det er altså ulovlig å oppbevare slike videoer på telefon eller pc osv. Dette kom før overgang til digital undervisning, men det er det samme som gjelder nå, men må spørre foreleser før man tar video av forelesningen.

Diskusjonssaker:

SR-sak 14/20: Høring UH-loven

Malin introduserer saken: Mye av endringene som er forslått handler om å øke rettsikkerheten til studentene eller rettskrivning Malin har lagd skriv som er sendt ut i sakspapirene og ønsker innspill på dette. Hun sitter i en arbeidsgruppe som skal formulere et høringssvar fra fakultetet og dette skal opp på ledergruppemøte på tirsdag, de har møte i arbeidsgruppa på mandag for å ferdigstille høringssvaret.

Bendik: hadde vært morsomt å sett hvordan

Innlegg Ragnhild: om tredje karakterskala – mener at karakterpresset ikke går bort ved en sånn skala og at derfor dette argumentet ikke burde være her. Det man gjør med en sånn skala er å slå sammen B,C,D,E og skiller mellom de som får A, F og de andre karakterene. Når man bruker gradering så faller ikke karakterpresset bort.

Vanja – kommentar – kommer det til å føre til noen endring i de fagene som har vanlig karakterskala, eller de som har bestått/ikke bestått. Hvem vil dette gjelde?

Svar Malin – dette vil være for begge deler og kunne passe på fag som det er vanskelig vurdere

Vanja – opptak til master krever et visst karaktersnitt og det er vanskelig å skille om man oppfyller kravene ved at fag er bestått/ikke bestått.

Kommentar Håkon – utkastet foreslår enda en karakterskala som man kan bruke, ikke erstatte allerede bruke karakterskalaer, men være ett tillegg til dette sånn at det er opp til hvert emne å

avgjøre hva som er mest hensiktsmessig i det emnet. Dette forslaget er at man kan ha en til skala som man kan bruke som man vil. Enig med Vanja om at man ikke kan bruke bokstavkarakter og bestått sammen siden det ikke går an å slå sammen begge to. Det nye skalaen vil ikke kunne beregnes inn i snittet. Kan da ha noe å si for opptak til master.

Innlegg Ragnhild: krav om to sensorer på eksamen - mener det er unødvendig bruk av ressurser og siden når man legger inn så mye ressurser inn i sensur så må man ta midlene fra noe annet. Hun mener at ressursene heller burde bli lagt i utdanningen sånn at studentene oppnår læringsmålene enn at det brukes for å vurdere studentene.

Håkon: orienterer om at Sti kommer til å ville ha tilbakemelding fra studentrådet til denne høringen også og studentrådet velger om de vil ta med de innspillene som kommer nå eller ta opp saken på nytt.

Malin svarer: Dette er til en arbeidsgruppe på fakultetet og vil bli

Rikke – mener også at ressurser burde. Kan da bli presset til å bruke flervalg ol. For å gjøre eksamen lettere å rette,

Ragnhild innlegg: gjentak av eksamen på vitnemål – ønsker å legge til at hvis denne ordningen bli gjennomført burde man ha mulighet til å forklare dette for arbeidsgiver på en eller annet måte. Rett og slett fordi det kan skje uforutsette hendelser som kan gjøre at man ikke presterer bra først forsøk.

Rebekka: Siste karakter skal gjelde, spm, hvis man stryker/gir blank, vil dette være den siste gjeldende karakteren i emnet.

Malin svarer at hun tror det er sånn.

Håkon svarer at praksisen nå er at beste karakter gjelder (ved NTNU) og nå når de mener å lovfeste siste karakter så vil jeg tro at det blir siste karakter selv hvor dårlig den er. Dette er veldig uheldig

Kommentar Lise: utenfor saken – endret skala ved Covid-19 gjør at man kan velge hvilken karakter

Simon: Når det står i dokumentet at vi vil at fristen for å trekke seg

Malin: vi kan godt mene at man skal kunne trekke seg på dagen.

Ragnhild: Sier at dette først og fremst er et argument for at man ikke vil at det er siste karakter som skal være gjeldende og at dette ikke er noe som svarer på høringa og at hva vi mener om hvor mange dager før man kan trekke seg ikke er noe som er relevant å svare på.

Malin takker for innspill og sier at det er bare å si ifra dersom dere har flere tilbakemeldinger, men da må dette komme før møtet på mandag.

SR-sak 15/20: Adgangsbegrensa emner

Ragnhild introduserer saken – sier at hun regner med at alle har lest vedlegget som beskriver hvordan saken er. Presiserer at det er hun alene som har behandlet denne saken og at det er hennes oppfatning om meningen basert på erfaringer og innspill fra tidligere. Hun ønsker innspill på om det er noen andre faktorer som kan spille inn enn det som står her, om vi bør gå mer hardt ut med å si for eksempel at man skal ha et begrenset antall emner man melder seg opp i eller at man skal ha en ordning som på Sit med gruppetimer at hvis man melder seg at i siste liten så får man en prikk og hvis man har for mange prikker så mister man mulighet til å melde seg opp senere.

Vanja – god ide at studentene får tilgang til blackboard uansett. Problem at man må melde seg opp før 1. juni – burde ha den fristen i august pga. masterstudenter sånn at de også kan få mulighet til å melde seg opp i disse emnene.

Vanja – bør ikke vær første mann til mølla ordning som sånn på Sit

Spm fra Lise om det er begrensning for hvor mange emner man kan melde seg i – Ragnhild svarer – Lise sier at det burde kanskje være en begrensning sånn at

Vebjørn – de som har det i studieplanen bør komme fremst i køen. Og de som tar det som tilleggsgag burde komme lenger ned i køen – kommentar Alexandra at det allerede er sånn.

Vanja – bør være en oppdatert prioritert rekkefølge sånn at det ikke blir problemer for de studentene som søker.

Spm Rebekka om man får tall på venteliste – Ragnhild svarer at hun tror det er sånn – Rebekka svarer at det burde være sånn at man har tilgang til å se.

Innlegg Ragnhild – denne saken ble tatt opp i høst og skal bli tatt opp i NVUU når det er tid for det. Synes denne saken er veldig viktig rett og slett for at den ordninga som er i dag fungerer veldig dårlig. Ettersom studentene ikke vet hvilke fag de vil ha neste semester så ender man ofte med å melde seg opp mange flere emner enn det man skal ta. Og hvis man får plass så kan man takke ja til alle emnene og ikke har tenkt til å ta faget uten at det vil få noen konsekvens. Hvis man ikke møter opp så ender man med å miste plassen, og det er først da folk på venteliste kommer til, dette gjør at ordningen er veldig ugunstig og at det er flere enkle tiltak det går an å gjøre mot dette som gjør at ordningen blir bedre og de på venteliste får plass tidligere i semesteret. Det er det den her saken handler om, å foreslå tiltak som kan gjøres for at ordninga fungerer bedre enn det den gjør i dag.

SR-sak 16/20: Evaluering av kontortid

Lise – kunne evt. Kaldt det #møtetid med studentene eller lignende sånn at ikke navnet er så misvisende. Kan også være vanskelig å ta opp ting som ikke man vil at alle andre studenter skal høre. En annen løsning enn å sende melding, mulighet til å få en til en samtaler.

Håkon sier at kontorlokale på gamle fysikk at det går an å bruke lokaler her som kan ha mer private en til en samtaler.

Kommentar Malin – går også an å bruke kontoret til SR-NV for å ta en til en samtale

Kommentar Vanja – er vanskelig å ta en til en samtale der og da på kontortid. At det er her utfordringen er, og at det da ikke hjelper å ta møtet på gamle fysikk

Håkon svarer at han svarer at det ikke er ideelt, men at det er sånn at vi har fått de lokalene vi har. Sier det er veldig lav terskel for å låne disse små møterommene. Det går an å avtale de små møtene litt på forhånd.

Ninni – problemet er ikke mangel på steder å møte studentene en til en, men problemet er heller at man ikke vet hva kontortid er.

Ragnhild innlegg – sier at lokalene FTVen sitter på tilhører studentrådet NV og at det også er lov for ITVer å sitte der. Forteller at når Karl Kristian og Sofie blant annet var FTVer så spurte de ITVen om siden at det var mange som sa at det ikke kom noen innom på kontortid så var det mulighet for ITVen å ha kontortid på Gamle fysikk sånn at de kan sitte med FTVen i stedet. Så det er fullt mulig for ITVen og også ha kontortid på gamle fysikk.

Simon – går an å komme med innspill etter møtet også, men det virker som det er åpent for å kalle kontortid noe annet.

Alexandra kommenterer at hovedproblemet er at studentene ikke vet hva kontortid er og ikke vet helt hva studentene kan komme med. Får minst innspill når hun har kontortid, og får mer innspill når hun henger på linjeforeningskontoret utenom kontortid.

Vebjørn – sier at på har opplysning av hva man kan spørre om på linjeforeningsnettsiden og at det er mulig og også ha dette på plakaten for eksempel.

Ninni – hvorfor det kommer mer innspill når det ikke er kontortid er kanskje fordi det føles veldig stort og skremmende å komme til kontortid for å ta opp noe. Alexandra sier at hun er enig med Ninni.

Innlegg Håkon – når han var ITV på Dragvoll så har det felles SR-kontor for HF og SU som er åpent 10-16 hver dag og ITVen sitter på kontorvakt der. Er enig om det som blir sagt at det er lav terskel og at man ser at det er åpent og at man da kan gå innom. Er viktig å være tilgjengelig utenom kontortid. Kontortid kan høres ut som noe hvor man er opptatt av andre ting, og på SR på Dragvoll så reklamerte man mer for at man skulle komme innom, drikke kaffe også kom folk innom å hadde det hyggelig i stedet for at man skal måtte spørre noe for å komme.

Lise – spør om det er mulig å spørre om noen nye lokaler – et annet kontorlokale som er bedre egnet.

Håkon – når ombygginga kommer så er det mulighet for å få bedre kontor, men det er ganske lenge til dette er ferdig.

Innlegg Vanja – kan være tiltak å komme på kontortid hvis det er linjeforeningskontor eller lignede, og at det er lurt å ha noe lokkemiddel for at folk skal komme å ha det gøy og prate i stedet for. Å lokke folk på den måten, så kanskje det kommer spontane henvendelser.

Ragnhild kommenterer at det er mulig å spørre instituttet om å få midler, flere ander ITVer har fått det.

Vanja – svarer at hun spurte instituttleder om dette, men det ikke var godt mottatt,

Innlegg Vebjørn – navnet «åpent kontor» kan være et mer passende navn. Aurora sier seg enig.

Ragnhild sier at det som står i vedtektene er at man skal ha kontortid en time i uka og at det ikke er mulig å endre på dette før man endrer på vedtektene.

Simon – er muligheter for å endre på navnet uten å endre på vedtektene.

Håkon – enig med at man ikke må endre vedtektene

Kommentar Ragnhild: Det hun mente var at hvis vi for eksempel bestemmer at vi ikke burde fortsette med kontortid, så må det eventuelt endres i vedtektene.

Lise: er det noen SR som ikke har kontortid

Ragnhild svarer at blant annet ØK ikke har det.

Håkon sier at det er noen SR som ikke har kontortid, men at det er forventet at man jobber en viss mengde arbeid for å få honorar for det tillitsvalgts jobben man gjør. Må kunne dokumentere at man gjør jobben, da er kontortid en bra løsning.

SR-sak 17/20: Problemer knyttet til Covid-19

Rajetha introduserer saken, lurer på om det er noen innspill, tilbakemeldinger, spørsmål om ting rundt dette.

Rikke – kommunikasjon og juks på eksamen – har snakket med studentombudet og kom frem til at det er juks hvis det blir uttalt av ledelsen at det ikke er lov. Men er ikke noen måte å regulere det annet enn plagiat.

Ragnhild sier at det er bare å komme med spm angående situasjonen og alt som gjelder covid-19 ettersom FTVene sitter og får oppdateringer på hva som skjer på fakultetet, men kanskje ikke alltid er like flinke på å formidle dette videre til ITVene.

Rikke lurer på om universitetet legger noen plan for hvordan de skal hjelpe studentene med arbeidsmoral i høsten når det kommer nye studenter. Om de har noen plan om dette.

Simon – foreløpig planlegger fakultetet som at det skal bli normal studiestart, kommer til å måtte se på tiltak etter hvert som signalene kommer fra lenger opp

Rikke sier at dette burde komme en plan for snart

Håkon sier at UU har diskutert hvordan man skal følge opp og evaluere det som har skjedd det her semesteret. Og at man da skal snakke om at man må ha en plan fremover sånn at ting ikke kommer så brått på som det det gjør nå. Burde lage en kriseberedskapsplan i tilfelle at det skjer noe i fremtiden. Veldig viktig det Rikke sier at man burde planlegge

Rikke – veldig bra at man tar opp dette. Sier også til Håkon at NTNU sier at alle nye studenter ved NTNU skal få ett fullverdig ... sånn at de allerede lover til de nye studentene at de skal få en fortsatt bra utdanning og studiestart.

Håkon sier at det er bra at Rikke kommer med dette og Håkon skal ta det med videre

Ragnhild sier at fakultetet forholder seg til det NTNU har planlagt. Og at akkurat nå brukes de velig masse ressurser for å få til at eksamene skal bli gjennomført og at master og bachelor på siste år skal få mulighet til å bli ferdig dette semesteret. Sånn det er nå så planlegger det alt til høsten som vanlig, men må vurdere fremover nå om det skal legges en alternativ plan eller ikke. Dette blir bestemt neste måneden eller lignende.

Lise – siden linjeforeningen vil få problemer dersom det blir restriksjoner så burde NTNU ta mer ansvar for fadderperioden og gi et utkast eller ideer til at

SR-sak 18/20: Valg – hvordan få studentene til å stemme

Håkon – sender ut blackboard meldinger til alle studentene når valget har åpnet.

Eventuelt:

Hedda spør om vervekampanje - Ragnhild svarer av Hedda svarer at det er mulig å gjennomføre nå og at vi da kan ha kandidatpresentasjon der

Ragnhild har evt. saker:

- Alle ITVene burde tenke over om de har noen som kan passe til vervet og fylle ut nominasjonsskjema sånn at de kan få en mail om at de er nominert – kan være med på å få noen interessert i å stille. Kommentar Vegard: Vegard sier at man burde sende melding til de som har blitt nominert på facebook at folk sjekker dette oftere.
- Tar bilde at møtet på teams for å legge ut på facebook
- Det skal velges studenter til å sitte i velferdstinget, de bestemmer blant annet hva semesteravgiftene blir brukt på. Frist for å stille til valg er klokka 14 onsdag 22. april.
- Har lyst til å lage «ordsky» som kan legges ut på facebook fremover, dette gjøres av de som vil være med etter møtet ettersom møtet er litt på overtid.

Møtekritikk:

Håkon – dere er flinke – vel gjennomført SR møte over teams – vil anbefale til senere at man bare bruker møtechat til innlegg og kommentar og hvis det er nyttige ting ellers så kan legge det inn som en sak i teams sånn at det ikke blir så mye kaos.

Diggerunde: