



Studentrådet NV

### Møtereferat

Til:	Medlemmer av Studentrådet NV		
Fra:	Studentrådet NV		
Gjelder:	<b>Studentrådsmøte</b>		
Møtetid:	12.15 – 14.00	Møtested:	Store møterom

Dato: 21.02.2020

Referent: Kristin Eggen

Tilstede: Simon Geithus (FTV), Bendik Støa Sannes (IMA), Henrik Jirachote Carlsson (IBI), Hedda Førde (IBI), Rebekka Wiik Eckhoff (IBF), Rikke Eftang Meinich (NANO), Ragnhild Sødal Gjennestad (FTV), Gina Braathen (IKP), Vebjørn Sundal Førde (IFY), Kristin Smalberget (IMA), Hanne Enakshi Lunden (IBT), Malin Pettersen Seime (FTV), Vanja Thorbjørnsen Stavland (IKJ), Selina Chuan (IBT), Alexandra Villanger (IKJ), Lise Kaulum (IFY), Joachim Ågotnes (IKP), Aurora Isaksen (IBF ),

Frafall: Rajetha Sutha (FTV), Ninni Marie Unneberg (LUR), Gabriel Johan Roland (IBT), Amina Cemalovic (IBA), Silje Bogø (IBA),

Observatører: Håkon Gravem Isaksen - fagpolitisk ansvarlig i Studenttinget ved NTNU)

Møteleder: Malin Pettersen Seime (FTV)

## **Saksliste:**

Innkalling 21.02.20 ble godkjent i møtet. Referatet 09.02.20 ble godkjent i møte med en redigeringsendring.

## **Runde rundt bordet:**

Ragnhild: Siden sist har jeg vært i ledergruppemøter hvor vi blant annet har snakket om studiebarometeret og en ny miljøløutviklingsplan for NTNU som skal gjelde de neste 10 årene. Jeg var og presenterte tiltak mot frafall i NVUU med grunnlag i innspillene dere kom med forrige studentrådsmøte, dette ble godt mottatt og fikk tilbakemelding om at det sikkert er mange som har åpnet øynene sine for noe nytt nå, så dette håper vi får større ringvirkninger. Jeg har også vært på FTV-forum hvor vi fikk besøk fra eksamenskontoret og kom med innspill til digital eksamen og utforming av det verktøyet som brukes nå. Vi snakket også om seminar hvor de fleste FTVene kunne se det som positivt å bytte litt på hvilke studentråd som drar sammen, dette er da snakk om en rullering mellom EI, ØK, IV og NV hovedsakelig. Jeg har også vært på Studenttingsmøte hvor de valgte delegater til NSO og vedtok årets arbeidsprogram. Jeg vet at jeg glemte å si ifra at det var møte og skal huske dette neste gang. Jeg har også vært på studenttingsseminar i helga.

Alexandra: Siden sist har jeg hatt kontortid og vært på ledermøte på instituttet hvor vi blant annet diskuterte studiebarometeret, og hvilke tiltak instituttet kan gjøre for å forbedre resultatene.

Aurora og Rebekka: Siden sist har vi hatt kontortid. Vi har også arrangert møte med KTVer fra 1.bio og 3.bio, der vi har snakket litt om referansegrupper og avviksystemet.

Joachim: Siden sist har jeg vært på gruppeledermøte med instituttet, hatt kontortid og jobbet med referansegruppeforum på instituttet.

Selina: Siden sist har jeg hatt kontortid og fått noen henvendelser som vi skal prøve å få løst. Jeg har også vært på faglærermøte med instituttet (institutt for Bioteknologi og matvitenskap). Her ble det bl.a. presentert planene for det nye studiet som skal starte høsten 2020, BIHAV - Havbruksingeniør. Det ble også diskutert DIGGsam som skal etableres i alle trinn for MTMAT, aggressiv markedsføring fra MPDI, og mangelfull HMS hvor flere studenter ikke har fått risikovurdert masteroppgave

Vebjørn: Har hatt kontortid og delteke på møte på Instituttet.

Bendik: Hatt kontortid

Malin: Eg var på seminar med STi, møte i ansettelsesutvalet der vi godkjente ansettelse av førsteamanuensis på IMA og IFY, og på leiarmøte med Ragnhild og NVUU med Simon

Rikke: Siden sist har jeg jobbet med to skriv, ett til fafo ang. hvordan tillitsvalgte på nano velges inn og ett til SR-NVs konsulenter. Det siste er ikke ferdig helt ennå. Jeg har hatt kontortid og deltatt i møte med Fagteam der vi avgjorde tema for Fagteams student-seminar og diskuterte det å arrangere seminar med studieprogramrådet. I den forbindelse presenterte jeg deler av det vi jobbet med på seminaret og studiebarometeret, samt resultater av egne undersøkelser. Jeg har så kalt inn til lunsjseminaret og kontaktet IMA slik at vi tillitsvalgte på nano kan delta i møtene der når det er nødvendig. Jeg hjalp til med en referansegruppe i exphil som ikke fungerte optimalt. Og så har jeg videreutviklet fagteams nettside, da spesielt siden med eksterne hjelpressurser.

Ninni: Programrådsmøte LUR. Møte med LTV fra IE. Møte med programrådsleder om identitetsareal. Kontortid.

Håkon (STi): Studenttinget har holdt sitt første møte for semesteret og fått valgt delegasjon til NSO sitt landsmøte og vedtatt sitt arbeidsprogram. Arbeidsprogrammet vil være veiledende for Studenttingets arbeid for 2020 og vil bli gjort tilgjengelig på Studenttingets nettsider. Vi har også arrangert seminar for Studenttinget på Jægtvolden Hotell. Jeg har personlig holdt innlegg på en samling for studieprogramlederne som ble arrangert fredagen før seminaret på Scandic Nidelven og har der forklart studentperspektivet på kvalitetsarbeid for studieprogramlederne som deltok. Det opplevdes som en veldig god samling for studieprogramlederne med mye rom for gruppediskusjon og erfaringsdeling. Videre har det også kommet en sak opp i media vedrørende en førsteamanuensis ved ISA på NTNU, som etter sigende skal ha publisert rasistisk innhold fra en anonym facebook-konto. Hvis studenttillitsvalgte får henvendelser fra media angående denne saken bes de ikke gi noen kommentarer og henvise media videre til Studenttingets arbeidsutvalg. Videre har jeg også deltatt på SR-møte for SIVING.

Hanne: Jeg har vært på faglærermøte. Hatt kontortid. Laget en ordning med PTVene på MBIOT-5 om å ha mer ansvar for identitetsarealet vår, bla. arrangere litt sosiale ting der, og spurt om støtte til dette fra IBT.

Margherita: kontortid og intern sak

Gina: Har vært i ledergruppemøte på instituttet hvor det blant annet ble diskutert frafall på studiet. Har også hatt kontortid og jobbet videre med referansegruppeforum.

Kristin: Kommet igang med felles kontortid sammen med Selina på matteknologi

Blitt kontaktet av student som sliter faglig og sosialt, avtalt møte for å prøve å finne en løsning sammen

Vanja: Sidan sist har eg deltatt på ledergruppemøte med instituttet, der vi blant anna diskuterte tiltak for å auke tilfredsheit på bachelor i kjemi. Dette har

eg diskutert vidare på kontortid og fått tilbakemelding på kva de i 1. klasse på bachelor i kjemi synes, og kjem framover til å følgje opp dette.

Hedda: Pratet med Lennart angående hva man skal gjøre når en oppgave blir trukket fra eksamen, som veide 25% av eksamenskarakteren. Snail mail. Foreleser i Bi2033 har nå dannet en referansegruppe etter jeg purret.

Lise: Siden sist har jeg vært på ledermøte på IFY. Er også med i ansettelse av en ny MR-professor på IFY og har dermed vært på prøveforelesning. Har også blitt involvert i en undersøkelse som skal utarbeides med hensikt om å gi studentene bedre studievaner.

### **Orienteringssaker:**

#### Velferdsmidler

Malin orienterte om saken.

- Studentrådet NV får tildelt 60 000 kr i velferdsmidler av fakultetet NV for året 2020. Vi deler ut 30 000 pr semester.
- Søknadene for vårsemesteret er nå gjennomgått av FTV-ene.
- Resultatene ligger på T:område i studentrådet NV sin mappe.
- Hvis dere har spørsmål ta kontakt med FTV-ene på kontoret vårt eller på e-post [ftv@sr-nv.no](mailto:ftv@sr-nv.no)

#### Allmøte og valg-tid

- Studentrådet NV skal arrangere allmøte 24.april kl.14:15.
- ITV-ene på NV har obligatorisk oppmøte.
- 14.-22. april promotering av valget (promouke starter). Da skal dere jobbe for å finne aktuelle kandidater til ITV/FTV. Dere vil også bli satt opp til å stå på stand i denne uka.
- 23. april -3.mai er valget åpent.
- Mandag 4.mai annonseres valgresultatene.

### **Diskusjonssaker:**

#### **SR-sak 07/20 Flervalgseksamen:**

Malin orienterte om saken. Før jul var flervalgs-eksamen oppe som tema i media i forhold til en eksamen som har vært gjennomført på IFY. Det ønskes en diskusjon rundt flervalgs-eksamen som vurderingsmetode og sette dette i sammenheng med karakter kontra utbytte. Ønsker erfaringer med alternative

måter å ha flervalgs-eksamen, evt. en bedre vurderingsform for å vurdere matematiske emner.

Diskusjon:

- Har fakultetet NV vurdert flervalgs-eksamen som en bedre vurderingsform eller blir det gjennomført av praktiske årsaker?
- Dette er opp til emne-ansvarlige å vurdere hvilken eksamensform som skal gjennomføres i hvert emne.
- Fakultetet har ikke nødvendigvis nok sensorer til å rette store oppgaver.
- Har det blitt gjennomført flere flervalgs-eksamen etter at digital eksamen ble innført?
- IFY har erfart at det har blitt flere slike eksamener etter at digital eksamen ble innført.
- Kalvskinn har erfart stor variasjon i praksis/ kvalitet i flervalgs-eksamen.
- Ikke alle vitenskapelige ansatte har god nok kompetanse om digital eksamen.
- Er flervalgs-eksamen en sak for utdanningsutvalget?
- Ved slike eksamener får man ikke nødvendigvis vist hva man faktisk kan i faget.
- En løsning kan være multiple choice, hvor man samtidig får vist utregning av svarene.
- Faren ved slike eksamener er at sensor ikke ser på utregning, hvis svaret i utgangspunktet ikke er riktig.
- Ikke bra fordelingsform i forhold til resultater.
- Det anbefales at man går gjennom emnebeskrivelsen og ser på læringsmålene i emnet. Får studentene vist hva man kan i faget i forhold til den eksamensformen som er blitt valgt.
- FTV vil ta opp dette på ledergruppemøte førstkommande tirsdag.

#### **SR-sak 08/20 Evaluering av seminar:**

Malin introduserte saken. Hvordan var lokasjon, opplegg, sosialt, etc. på seminaret. Vi ønsker også en diskusjon rundt om vi skal fortsette å ha studentrådsmøter på seminar eller om vi skal fylle dette med andre ting.

- Oppfordrer alle til å svare på evalueringsskjema.

#### **Skal vi ha studentrådsmøte på seminar?**

- Fint å ha SR-møte på seminar fordi det allerede er satt av tid.
- Kan det være mulighet for et annet tidspunkt?
- Dette må vurderes ut ifra hvor mange som kan delta i møte.
- Forslag at møtet kan bli lagt opp på en annen måte med f.eks workshop.
- Positivt å ha det på søndag i forhold til at det er et strukturert møte.
- Positivt i forhold til at ITV-ene i Ålesund er tilstede.

### **SR-sak 09/20 Workshop - Synlighet:**

Malin introduserte saken. Det ble gjennomført en workshop i møte hvor det ble diskutert hvordan studentrådet NV skal gå frem dette semesteret for å være mer synlig i studentmassen og blant våre studenter. Hvilke tiltak kan vi gjøre og hvordan er dette gjennomførbart. Det blir også en avgjørelse av hvordan dette skal gjennomføres.

- SR-NV ble delt i 5 grupper hvor det ble notert forslag til hvordan jobbe med synlighet.
- Dette ble presentert på slutten av møte.

#### Gruppe 1:

- Snakke på medlemsmøter med linjeforening - referere der og si ifra hva vi driver med
- Kake på kontortid
- Vaffeldag for å komme i kontakt med studentene
- Synlig i sosiale medier - legge ut eksempler på saker ol. her

#### Gruppe 2:

- Medlemsmøter i linjeforeningen
- Kahoot om hvem vi er
- Skreddersydde plakater som henges opp der det er relevant - feks ved hvert institutt
- Send mail til studentene med info om hva ITVene gjør og hva studentrådet er
- Innsida - instabart - knapp med link til informasjon om hvor de skal lete hvis de lurer på noe - der det er informasjon om eks. studentrådet etc.

#### Gruppe 3:

- Stå oftere på stand og snakke med studentene sånn at det blir kjent med oss med personer igjennom året
- Deler ukens tillitsvald post i kullgrupper ol. på facebook
- Snailmail på IBI har god respons

- Facebook arrangement for kontortiden sin
- Filmsnutter/videooppdateringer på facebook
- Arrangere krasjkurs i studdemokrati eller hvilke rettigheter folk har
- Presentere oss i forelesninger
- Presentere seg på immatrikuleringen når alle de nye studentene kommer

#### Gruppe 4:

- Blæste i forelesning
- Stand
- Viktig å få frem hva vi gjør, nevne facebook kanalen vår
- Stand eller lignende hvor de får vaffelhjerte når de liker facebooksidene våre
- Informere 1årsstudenter om «how to survive on NTNU»
- Merch, klistremerke, penner osv. på stand
- Viste hva vi har oppnådd og fått til - vi kan faktisk påvirke - vi har en funksjon
- Gi fadderne mere ansvar for å presentere ITVer og FTVer

#### Gruppe 5:

- Bedre nettside - med info som det som er på survivalguiden, mer eksempler på hva vi gjør
- Linke til nettside på de ntnu-siden til de forskjellige studieprogrammene
- Klickbait-plakater på campus
- Stand utenom valgperioden
- Viktig å få folk til å stemme
- arrangement - eks. onsdagsdebatten - studieversjonen. Viktig å ha lokkemiddel så folk møter opp
- Mail - ha en ordentlig mailsignatur sånn at folk skjønner hvem det er som sender mail

- Ha anonymt sjema der man kan sende klager
- Bedre info om referansegrupper og mailadresser på hvor man kontakter folk; infopost - «hører du noen som suger - du kan da ta kontakt med denne personen».

#### Diskusjon om de ulike tiltakene:

Instabart - hvis man hadde fått inn funksjon der hvor man får opp mailingliste om hvilke folk man kan kontakte hvis du har det problemet osv.

Ha studentråd som promotering på nettside og i klassegrupper ol. sånn at man promoterer hele studentrådet og ikke bare at man er ITV på et institutt - også der ha oversikt over hvor man kan gå.

Onsdagsdebatt - kan ha samarbeid mellom ulike studentråd når man skal arrangere sånne ting.

Legger ut bilde fra SR-NV møter og legger ved link til der man finner referat sånn at folk kan lettere se hva vi driver med.

Kontortid med kake - får bare kake hvis man liker facebooksidene.

For å nå flere studenter og de riktige studentene skal alle invitere sine venner til å like facebooksidene - dette er alle enige om av vi skal gjøre.

Stand i NV-gangen med kake sånn typ 1 gang i måneden

Stand er bra - rundt klokka 12 er det veldig mye folk. For slag om å ha stand i en tidsperiode rundt pausen sånn fra frem 5 til 20 over sånn ca.

Stalker-stand har blitt brukt utenfor forelesning på Øya og har fungert veldig bra. Det kan også kanskje fungere på Kalvskinnnet.

Det er også mulig å gjøre stunts hvor man er mange som legger ut flyers ol. i forelesningslokaler ol.

#### Flere ting er veldig gjennomførbart:

Blant annet å vise frem ting vi har fått til - være med synlig på facebook - kan også se om det skal gjøres noe med nettsiden - må vente å høre hva som skjer med nettsiden til studenttinget og en mulig fusjon med den sånn at hele studentdemokratiet har en felles nettside med forskjellige kanaler.

Vaffeldag - kan gjøre det når vi har kakefredag

Mailsignatur - Ragnhild skal sende ut en mal på signatur og hvordan legge inn dette.



### **SR-sak 10/20 Ukens tema:**

Diskusjon rundt forrige ukens tema og valg av nytt ukens tema.

Ser på forslag fra forrige SR-NV møte

Bestemt:

- Identitetsarealundersøkelsen (frist 3. mars) for de det gjelder
- Hva vil folk ha på onsdagsdebatt
- Synlighet
- referansegrupper

Kan skrive ukens tema på facebookside vår sånn at folk kan komme opp med relaterte ting og komme for å diskutere akkurat det. Viktig å få frem at man også kan diskutere andre ting.

### **Eventuelt:**

- Kristin (IMA) ønsker innspill på mail om hva man burde se etter hvor en instituttleder - skal legge ut post om det på Teams så folk kan legge inn kommentarer ol.
- Studenter i studieprogramråd på nettsiden til SR-NV - denne er utdatert, fint om alle kan legge inn det som er endringer i filen som ligger på Teams innen 29. februar
- Ukas tillitsvalgt - husk å sende inn dette
- Pådriv - si ifra til Håkon eller andre i AU til STi hvis det er noe man har lyst til å være med på. Ligger info på facebookside til STi.

### **Møtekritikk:**

- Møte gikk litt over tiden
- Dårlig med møtetegn, ble litt mye kommentar på kommentar
- Det ble litt dumt med navneskiltene etter workshoper siden folk ikke satte seg på sin egen plass og navneskiltene da ikke stemte overens med de som satt der.

### **Diggerunde**