



Studentrådet NV

Møtereferat

Til:	Medlemmer av Studentrådet NV		
Fra:	Studentrådet NV		
Gjelder:	Studentrådsmøte		
Møtetid:	14.15 – 16.00	Møtested:	Store møterom

Dato: 25.11.2019

Referent: Nina Westerlund Støen

Tilstede: Alexandra Villanger (IKJ), Joachim Ågotnes (IKP), Simon Geithus (FTV), Karl Kristian Ladegård Lockert (FTV), Bendik Støa Sannes (IMA), Henrik Jirachote Carlsson (IBI), Ingvild Sandvin Groven (IBI), Rebekka Wiik Eckhoff (IBF), Steffen E. Snippen Moe (NANO), Ragnhild Sødal Gjennestad (FTV), Rebekka Stenersen (IMA), Anders Siwadune Bendiksen (IKP), Hedda Sofia Landa (IBT), Ninni Marie Unneberg (LUR), Vegard Undheim (IFY), Lise Kaulum (IFY), Maren Sofie Strand Selven (IBA), Silje Bogø (IBA), Emma Elisabeth Farstad Cherrie (FTV), Bettina Eikefet Knudsen (IBF)

Frafall: Eva Malene Stirø (IBT), Jonatan Anssi Jussila (IKJ), Gabriel Johan Roland (IBT), Kristin Smalberget (IMA)

Observatører: Annbjørg Pasteur Stø (Nestleder og fagpolitisk ansvarlig i Studenttinget ved NTNU), nyvalgte tillitsvalgte i SR-NV.

Tellekorps til SR-sak 24/19: Annbjørg og Nina Westerlund Støen

Møteleder: Emma

Saksliste:

Godkjenning av innkalling og referat

- Uteblitt innspill fra ITV Vegard Undheim i referatet. «Siden det var flere ITV valg med mer enn 2 kandidater kan det kanskje være verdt å vurdere å innføre en form for preferansevalg til neste valgperiode. Et slikt valgsystem utnyttet allerede til å velge STi-representantene.»

Dette skal rettes opp i.

Runde rundt bordet

Rebekka og Bettina IBF: Siden sist så har vi hatt kontortid, vært i dialogmøte med dekanen, vært studentrepresentanter sammen med KTV for 2. klasse bio når det skal deles ut praksisplasser. Før jul skal vi i studieprogramrådsmøte, og HMS-runde.

Hedda Sofie Mattekologi: Siden sist har jeg vært i programrådsmøte, vært på julebord for SR, utvidet ledergruppemøte - presentasjon av budsjett for 2020, diskuterte rekruttering til bachelor i mattekologi og HMS runde for IBT - skal ha oppsummerende møte om det i januar, identitetsareal ble også nevnt.

Maren og Silje IHA: Silje har vært i parlamentsmøte, vi følger opp en sak derfra.

Alexandra IKJ: Jeg har vært på ledermøte på instituttet hvor jeg tok opp at det er vanskelig å dra på utveksling for de som går organisk kjemi. Instituttet skal se på saken. Videre har jeg hatt kontortid.

Eva IBT: Siden sist har jeg vært i dialog med instituttleder om svarene på studiebarometeret, og kommet frem til at vi trenger bedre dialog med studentene opp gjennom studieløpet, slik at de i større grad kan påvirke studiet. Jeg har deltatt på et formøte til HMS-runde, og hatt kontortid.

Rebekka IMA: Siden sist har jeg vært på julebord (det var veldig kos), vært på programrådsmøte der valg av K-emner ble tatt opp da IMA tilbyr færre emner enn øvrige linjer. Jeg har også hatt kontortid og snakket om eksamen, spesielt med 1.klassingene som har sin første eksamensperiode.

Bendik IMA: Kontortid. Styremøte med instituttet. Tatt opp sak om restriksjoner ved valg av ingeniøremner fra annet studieprogram.

Joachim IKP: Siden sist har jeg vært i gruppeledermøte, hatt kontortid og vært med på avsluttende møte etter HMS-runde for instituttet.

Vegard IFY: Jeg har vært på ledermøtet til IFY, hvor vi snakket om revidering av beskrivelsen og opptakskravene til PhD programmer. Lise og jeg tok opp

det manglende manntallet til ITV-valget. IFY viste bekymring rundt dette da manntallet brukes for å nå studenter på innsida (tips til andre ITV'er!). Saken skal ses nærmere på. Bra respons på pizza for å øke deltakelse på studiebarometeret. Identitetsarealer-prosjektet blir utsatt grunnet stramt budsjett. Jeg har personlig vært på STi møte og NV sin kakefredag, hvor jeg vant lotteripremie.

Ninni LUR: Siden sist har jeg hatt møte med nye og gamle LTV-er (IE) og FUL-representanter og gått gjennom hørings svar med en representant fra arbeidsgruppa for 5.semesteret på LUR. Også vært i møte med Tekna og Realfagsrekrutteringen om mulig samarbeid. Vært på Programrådsmøte. Vært med på fotografering for nettsidene til MLREAL. Snakket mye med småstressa førsteklasinger og gitt lesetips på utvidet kontortid etter ønsker.

Simon FTV: Eg har vore på SR-ING, formøtet til FUI. Der diskuterte vi moglegheita til å få inn y-veg og tres til Trondheim, dette er noko vi har i Ålesund og Gjøvik. Desse vegane vil gjere det lettare for personar utan de nødvendige bakgrunnskunnskapane til å kome in på diverse studiar. Næringslivsrelevans der nokon bachelorstudiar følar seg usett av næringslivet og ønskjer at NTNU har ein litt meir sentral rolle istadenfor linjeforeningane. Programmering i Matematikk 1 utdanningen til ING-utdanningane der de må lære seg Matlab, samt Python i andre fag, der de ikkje får nødvendig undervisning i nokon av delane. Valpakker, for å unngå kræsje i timeplanen og opne opp for utveksling i større grad i 5.semester. Fleircampussemner der det ikkje er like viktig for oss å ha eit tett samband saman med Ålesund og Gjøvik, fordi vi har så store studiemiljø, men det er viktig at de ikkje føler seg usett.

Ragnhild FTV: Siden sist har jeg vært på formøte til utdanningsutvalget der vi blant annet snakket om kvalitetssikringssystemet på NTNU. Jeg har også vært i formøte til læringsmiljøutvalget hvor vi pratet om saker som har blitt meldt inn fra studentene, utvikling av læringsareal og minstestandard for mottak av førsteårsstudenten. KK og jeg var på fakultetsstyremøte der det ble snakka mye om økonomi, NV har ikke mye penger for tiden. Vi var også på presentasjon av kandidatundersøkelsen 2019.

Karl Kristian FTV: Siden sist har jeg vært på de ukentlige ledermøtene, hvor vi blant annet har snakket om gjennomstrømming og frafall ved fakultetet, og diskutert hvordan man trenger engasjerte personer i studieprogrammene for å gjøre endringer for å minske frafallet. Det har også vært pratet mye om budsjettsituasjonen på fakultetet, også i fakultetsstyret. Videre har jeg hatt kontortid og ukentlige kontormøter.

Ingvild og Henrik: Jeg og Ingvild har hatt kontortid og sendt ut nyhetsbrev til biologistudentene. I tillegg har Ingvild begynt med erfaringsoverføringen.

Anders IKP: Siden sist har jeg vært på HMS møte, gruppeledermøte og arrangert julebord for SR-NV.

Orienteringssaker:

- **Møtekultur i SR-NV**

Orientering ved Emma. Viktig å unngå unødig støy med tanke på ITVer på Skype i Ålesund. Innført bordskånere i filt for å redusere støy ved Skype-møter. Være mer nøye på møtetegn og bordstyring. Unngå spising i møtet, samt fikling med ting og papirer som lager lyd. Frukt vil sendes rundt noen ganger så alle heller spiser samtidig.

Diskusjonssaker:

- **SR-sak 24/19 Samarbeidsavtale med Studenttinget**

- Orientering av Annbjørg fra STi.

Gjennomgang av avtalen, og ta stilling til signering. Mulighet for kommentarer og spm.

Det skal bestrebes å sende en representant fra SR-NV til STi-møter. Hva tenker Studentrådet om dette?

Hensikten med å ha med dette i samarbeidsavtalen er at det da er noen fra studentrådet som kan orientere om hva som skjer på fakultetet deres. Det er det viktigste. STi uttaler seg på vegne av alle studenter på NTNU, og Studentrådene burde ha stor interesse for hva som foregår slik at en vet mest mulig for å kunne påvirke lokalt. Få mer innsyn i den lokale situasjonen på fakultetene også. Noen SR/ITV-er har dette i stillingsinstruksen sin. Noen ganger tas det opp saker som har direkte betydning for fakultetet.

Skal vi signere på dette? Eller ikke? Hva er argumentene? Hvis vi ikke signerer faller STi bort som ressurs. Noe av grunnen til at det står er at plutselig kan det være et AU som ønsker å lukke møtene, men da kan vi vise til denne avtalen så vi skal få delta på disse møtene. Dette skal være veldig overkommelig å få til, det kan også skreddersys så det legges rette til at de kan delta på bare deler av møtet. Bør være i stillingsinstruksen på FTV-nivå så dette ikke faller bort. Det er mye mer å tape på dette ved å ikke skrive under enn å binde seg til denne avtalen.

Andre Studentråd har det ansvaret i stillingsinstruksen til en av FTV-ene. FTV har i større grad den oversikten som er etterspurt til oppklaring på STi møter og FTV-en får godt kjennskap til de andre faste FTV-ene som møter. Jobben blir som regel gjort på en bedre måte om det er avklart hvem sin jobb det er.

Hvis vi finner en ordning på dette er det veldig fint, og det er ikke krav til at vi må stille med en representant. Det kan være en fin løsning at de erfarne FTV-er og ITV-er som rullerer på deltagelse. Også hvis de ikke kan delta – sende inn en «runde rundt bordet» eller lignende.

Skal ansvaret for å møte på STi møtene falle på FTV'ene eller ikke?

Innspill; Da avgjørelsen i en slik sak kun vil ha en effekt for neste SR-NV så foreslås det å la de ta den avgjørelsen.

Det er ca 1 Studenttingsmøte pr mnd.

Avstemning for å vedta om en skal signere.

Vedtak: *Enstemmig vedtatt at SR-NV skal signere på avtalen.*

- **SR-sak 25/19 Workshop – Erfaringsoverføring**

- Informasjon ved Emma. Workshop for å få innspill på hvordan en vil ha erfaringsoverføring, og for å sikre at dette blir best mulig.
- Sette seg sammen med de fra samme institutt og de nyvalgte som er tilstede, og gjerne enda flere også.
- Diskutere: hvorfor er det så viktig hvordan skal det gjennomføres på best mulig måte? Skriv, møte, begge deler, annet?
- Hva bør et godt erfaringskriv inneholde? Er det noen god generell info som kan stå først i alle erfaringskriv?
- Send inn punkter fra hver gruppe på mail til ftv@sr-nv.no
- Frist for å sende inn deres erfaringskriv 31.12.19

Eventuelt

- Kandidatundersøkelsen
Orientering ved KK. Har sendt ut dette på Slack også.
Digitalrapporteringsløsning. Se på nøkkeltall for NV.
- Skal kartlegge arbeidslivsrelevans blant annet. Ca 7000 (en tredjedel av de som mottok invitasjonen) som svarte på undersøkelsen.

Møtekritikk

- Populært kalt «møteevaluering»
- Bra møteleder
- God avslutning – siste SR-møte til Karl Kristian og Emma

Diggerunde