



Studentrådet NV

## Møtereferat

---

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

---

Fra: Studentrådet NV

---

Gjelder: **Studentrådsmøte**

---

Møtetid: 14.15 – 16.00

Møtested: Store møterom, 2. etg Gamle Fysikk

---

Dato: 27.03.2019

Referent: A. Thiren Sriskantharajah

**Tilstede:** Emma Elisabeth Farstad Cherrie (FTV) Frida Hovig (FTV), Emma Elisabeth Farstad Cherrie (FTV), Ingvild Sandvin Groven (ITV IBI), Eva Malene Stirø (ITV IBT), Kristian Skogen (ITV IBT), Mats Christensen (ITV IKJ), Øyvind Lille-Mæhlum (ITV IKP), Stine Sandbakk (ITV IMA), Rebekka Stenersen (ITV IMA), Magnus Skulberg (ITV IBF), Bettina Eikefet Knudsen (ITV IBF), Hedda Sofie Landa (ITV MATTEK), Tonje Kristin Berg (ITV IBA), Maren Sofie Strand Selven (ITV IBA), Live Agnete Haugen (ITV IBI), Steffen Snippen Moe (ITV NANO), Sigvat Vestli (ITV IMA), Anna Flatabø (HTV LUR), Jonatan Anssi Jussila (ITV IKJ), Anders Siwadune Bendiksen (ITV IKP).

**Frafall:** Inger Anna Helmersen (FTV), Magnus Wøleberg (ITV IFY), Vegard Undheim (ITV IFY),

**Observatør:** Siri Arnesen (Ledergruppen, Studenttinget ved NTNU).

**Møteleder:** FTV, Karl Kristian Ladegård Lockert

## Saksliste:

Godkjenning av innkalling og referat

Godkjent, uten innvendinger.

**Orienteringssaker:**

- Presentasjon av konsulenten v/Thiren konsulent

Thiren presenterer seg selv. Saken orienteres om videre på neste møte.

- Erfaringsoverføring siste SR-NV-møte v/Frida FTV

Det skal avholdes erfaringsoverføring mellom de avtroppende og sittende ITV/PTV/LTV-ene og de nye ITV/PTV/LTV-ene instituttvis på siste SR-NV-møte. De sittende medlemmene inviterer sine etterfølgere.

**Frist for å laste opp erfaringsoverføring på T-området er 23. April.**

(->03.Brukere->Erfaringsskriv->»Ditt institutt«)

- Valg v/Emma FTV

Emma orienterer om frister og andre viktige datoer.

Siri orienterer om styredebutt **2.april kl 21:00 på Samfundet.**

- Allmøte v/ Emma FTV

Det orienteres om allmøte. Alle tillitsvalgte ved SR-NV er informasjonspliktig overfor allmøtene ved fakultet og har møteplikt på allmøtene, jf. Stillingsinstruks ITV ved NV kap. 3.

Det arrangeres allmøte for Studentrådet NV **8.april kl 16:15 – 18:00 i R8.**

- Medarbeidersamtalene v/Karl Kristian FTV

Emma presenterer det generelle inntrykket fra medarbeidersamtalene.

**Pause 5 min.**

**Diskusjonssaker:**

SR-sak 10/19: Ukens tema: Studiebarometeret v/Inger Anna FTV

De tillitsvalgte presenterer funn fra studiebarometeret vedrørende sitt eget studieprogram og institutt.

Sakene diskuteres. Mer detaljer i «Runden rundt bordet».

SR-sak 11/19: Vedtektsendringer og endringer i stillingsinstruks v/Inger Anna FTV

Endringer til vedtekter og stillingsinstruks diskuteres. FTVene lager forslag til instruks i dialog med sittende LTV og PTV, og innstiller på forslag til instruks til allmøte.

Forslagene fra Studentrådet NV presenteres på allmøte sammen med andre forhåndsinnsendte endringsforslag som sendes før fristen (fem virkedager før møtet).

### **Siden sist «Runden rundt bordet»:**

#### IBA (Maren og Tonje):

Vi har hatt KTV møte der vi blant annet gikk gjennom studiebarometeret og resultater fra fadderuken. Tonje har deltatt på studieprogramrådsmøte for bioingeniører og møte med studentparlamentet.

Det skal ansettes ny førsteamanuensis på IBA og vi har deltatt på 3 av 4 prøveforelesninger, den siste blir i morgen.

#### Studiebarometeret:

Biomarin scorer dårlig på alle punkter, bortsett fra kontakt med næringslivet der de scorer høyest på IBA. Biotek er jevnt over fornøyd. Alle linjene scorer litt dårligere enn i fjor, og etter møte med KTV tror vi det er mye som kan tas direkte i referansegruppe. Vi må derfor få studenter til å ta ting mer seriøst i referansegruppe for å få en forandring.

#### Nano (Steffen):

Har hatt kontortid som vanlig, hatt Fagteam møte med KTVer, PTV og noen andre ildsjeler. Har også hatt første møte med SPR for MTNANO. Ellers ikke så mye som skjer.

Studiebarometere viser bare en trend hvor MTNANO ofte ligger under Siving i kjemi/fysikk-og matte - som ofte er det vi sammenligner oss selv med. En av hovedårsakene bak dette er nok grunnet mangel på et studieprogramråd - som nå er på plass. Samtidig så er vi et tverrfaglig studie, som kan gjøre det vanskelig å se sammenhengen mellom de ulike emnene før man kommer opp i trinnene. Ønsker å vinkle dette inn mot å endre fagplanen for å forbedre studiet.

#### IFY (Magnus):

Siden sist har jeg vært på styremøter med instituttet og det har blitt bestemt at linjeforeningene får 5000 kroner ekstra. Har også hatt kontortid og diskutert resultatene fra studiebarometeret. La merke til at undervisningen på FysMat ikke matcher de forventningene man hadde og at det har en lavere score enn mange av de andre linjene i NV - gangen. Dette er noe jeg ønsker og ta med videre til instituttet.

#### IBT (Hedda):

Siden sist har jeg hatt kontortid hver mandag, vært på en prøveforelesning for en vikariat stilling på Mattekologi, vært på programrådsmøte og vært på faglærermøte med faglærere på IBT og de andre tillitsvalgte ved IBT. Ellers har jeg ikke fått noen henvendelser. Jeg har i tillegg hatt et møte med sosialkomiteén for SR-NV.

Angående ukens tema studiebarometeret fant jeg følgende resultater ved sammenligning fra tidligere år og bio.ing. og bio.tek. (Kalvskinnen vs. Gløs):

Lavere resultater på: forventninger, læringsmiljø, inspirasjon

Høyere resultater på: organisering (blir hørt på av institusjonen, god medvirking, relativt gode resultat for bruk av digitale verktøy), og relativt høy tilknytning til yrkeslivet.

#### IBF (Bettina og Magnus): Vi har hatt kontortid.

Bettina har også hatt klassens time der hun gikk gjennom hvert emne klassen har hatt i løpet av første klasse. Målet var å få et åpent diskusjonsforum, og gjorde at man fikk inn flere tilbakemeldinger enn hva referansegruppene gjør, da deltakelse på referansegruppenes spørreundersøkelser er lav. Rapporten skal bli sendt til instituttleder.

#### IBT (Eva):

Siden sist har jeg deltatt på faglærermøte, hvor vi blant annet ga tilbakemelding om digital eksamen. Identitetsaelet vårt er blitt klart og er tatt i bruk, nå skal studentene velge et navn før det blir en offisiell åpning med dekan. Jeg har fått en henvendelse fra en student som ikke har fått ny karakter etter klage på eksamen, og jeg fant frem lovverk på det og NTNUs retningslinjer om det. Jeg fant ingen konkret frist, og anbefalte dtudenten å ta kontakt med studentombudet for å høre hva hen kunne gjøre. Jeg har også hatt kontortid.

Studiebarometeret: Jeg sammenlignet studiet (MBIOT5) med andre bioteknologistudier i Norge, i Ås og Ålesund. Det er et par ting vi gjør det dårligst på- de faglige ansatte gjør undervisningen engasjerende, hvor vi skårer 3,5 mot henholdsvis 3,9 og 3,7. Vi ligger rundt 3 på tilbakemelding fra faglige ansatte, mrn gjør det best på tilbakemelding fra medstudenter (på 3,8). Vi gjør det aller dårligst på tilknytning til arbeidslivet (både i sammenligning med de andre studiene, men også helhetlig for MBIOT5) med 2,5 (gjennomsnitt for fysiske og kjemiske fag ligger på 3. I sammenligning med de andre gjør vi det best på inspirasjon.

Jeg sammenlignet også med tidligere år internt i studiet. På tilbakemelding ligger vi på 3,3, som er under gjennomsnittet hos fysiske og kjemiske fag, men det samme som vi har fått tidligere. Forventinger har økt med 0.1 poeng (3,5 --> 3,6), og ligger over gjennomsnitt. Læringsmiljø har ligget stabilt de siste 3 årene (3,9) og er det samme som gjennomsnittet. Organisering har ikke endret seg, en ligger 0,1 under gjennomsnitt. Inspirasjon har sunket med 0,2 (4,2 --> 4) og er nå det samme som gjennomsnittet. Helhetsvurderingen har også sunket med 0,2 fra i fjor (4,5 -->4,3), og ligger fremdeles over gjennomsnittet, men studiet har tidligere år pleid å ligge høyere.

#### IKP (Øyvind):

Siden sist har jeg vært i ledergruppemøte med instituttet og hatt kontortid. Det var ingen tall for mitt institutt (IKP) på studiebarometeret. Derfor har jeg studert tallene fra hele linja, MTKJ. Der var svarene relativt gjennomsnittlig i forhold til andre siving-studier. Det som scoret dårligst på MTKJ er på likt med de andre studiene, nettopp tilknytningen til arbeidslivet.

#### IMA (Sigvat) (Rebekka) (Stine):

Formøte og Møte i FUI, stått på Stand, håndtert en henvendelse rundt en foreleser på instituttet sammen med Stine og Rebekka, hatt dialog med instituttet og linjeforeninger, Hatt kontortid, jobbet med rekrutering og promotering av vervet og studentrådet til førsteklasse.

Siden sist har jeg fulgt opp saken i TMT4110 Kjemi, samt hatt møte angående dette med instituttleder. I tillegg har jeg vært på møte med institutt, linjeforeninger og ITVer for bedre samarbeid oss imellom.

I forhold til studiebarometeret viser resultatene at materialteknologi holder seg rundt 0,2 dårligere score på de fleste parameteren. Det scores dårlig på tilbakemeldinger og forventinger, men at miljøet både faglig og sosialt scorer veldig bra.

Har hatt kontortid, vært på møte mellom instituttet, ITVer og linjeforeninger tilhørende IMA.

Studiebarometeret:

Vanskelig å finne resultat fra sitt institutt, da studiet tilhører fire institutt. Studiet scorer lavt på tilbakemeldinger og tilknytning til yrkeslivet og best på inspirasjon og læringsmiljø.

**Se også vedlegg 1.**

IBI (Ingvild):

Siden sist har jeg holdt kontortid hvor jeg snakket litt uformelt med styret om hvordan ITVer kan samarbeide med linjeforeningen. Jeg har fått inntrykk av at studentmassen ikke vet hvilke tilbud de har, eksempelvis tilretteleggingstjenesten, og jobber med å spre ordet om at tillitsvalgte kan hjelpe med å finne riktig tjeneste. I tillegg jobber jeg med å verve folk til valget.

Studiebarometeret:

Biologi scorer relativt bra, med helhetsvurdering på rundt 4 for de ulike linjene. Sammenlignet med andre biologifag ligger det ganske likt, med unntak av punktet "tilbakemeldinger", der de scorer betydelig lavere enn resten. Generelt er scoren på tilbakemeldinger og tilknytning til arbeidslivet betydelig lavere enn de andre punktene.

Masterstudiene scorer noe høyere enn bachelorstudiene, særlig på tilbakemeldinger og veiledning. Masterstudiene har likevel også en lav score på tilknytning til arbeidslivet.

LUR (Anna):

siden sist har jeg hatt kontortid hvor jeg blant annet har sendt ut et spørreskjema der folk kan sende inn spørsmål til en side vi tenker å lage for å samle nyttig informasjon om f.eks. utveksling, hvem kan kontaktes om ulike saker, fagvalg, master, etc.

Jeg har også vært i første møte med en nystartet arbeidsgruppe som skal gå gjennom hele studiestrukturen til lektorutdanningene og foreslå ny struktur. Denne uken skal det i tillegg være oppstartsmøte med studentrådet for lektorutdanningene.

Studiebarometeret:

Hovedfunnene er at vi scorer bra på godt faglig og sosialt studiemiljø. Organiseringen av studiet (timeplan/studieplan), kvalitet på informasjon og i hvilken grad studentenes innspill følges opp, er derimot punkt vi scorer dårlig på. Det jobbes heldigvis med å bedre de tingene som er mindre bra i studiet, så forhåpentligvis blir dette bedre framover.

FTVene:

Karl Kristian:

Siden sist har det vært mye administrativt arbeid. Spesielt har jeg brukt mye tid på studiebarometeret og sett på felles trender blant studieprogram på fakultetsnivå. Har også vært med på oppstarten av HR-forum, som skal være en verktøykasse (hovedsakelig) for linjeforeningsstyrer som kan oppleve å komme i vanskelige (person)saker. Ellers har jeg deltatt på ukentlige ledergruppemøter, kontormøter, hatt kontortid og deltatt på FTV-forum.

**Møteevaluering:**

Tatt til orientering

Møtet hevet kl: 16:01

## Vedlegg 1

### Kjemiingeniør

- Rapportert lavt antall timer til egenarbeid (10 timer gjennomsnittlig uken) De som tok dette barometeret kommenterte at egne timer er høyere i dette semesteret, skal nevne dette for studieprogramleder.
- Scorer relativt dårlig på studiebarometeret rundt egen forberedelse til forelesninger.
- Kjemiingeniør svarer over gjennomsnittet på alle punktene i vurderingsformer.
- Lavt på opplæring i bruk av digitalt verktøy.

### Materialteknologi (NB!! få svarende 49%)

- Lavt på tilknytting til yrkeslivet
- Lavt på fikk tidlig innføring i fagfeltets arbeidsmetoder og begrepsramme.
- Veldig bra på vurderingsformer
- Ligger over gjennomsnittet på tilbakemeldinger

### Olje og gass (få svarende) (7stk)

- Ligger litt under på overalt tilfredshet med studieprogrammet
- Får full score på spørsmålet: «Jeg ble inkludert i et sosialt fellesskap med andre studenter på studieprogrammet tidlig i studieløpet»
- Veldig lavt på kontakt med næringslivet
- Skal gjennom et nullopptak.

### Hva bør man gjøre helhetlig?:

Sammenlignet med andre bachelor-ingeniørstudier på andre fag virker det som om man bør:

- Samarbeide med linjeforeninger, de ingeniørstudiene som gjør det bra på dette punktet er alle utrustet med linjeforeninger som har en form for god næringslivskontakt. Bør derfor støtte de der man kan ved å videreformidle nyttig info, sette de i kontakt med folk på instituttet med næringslivskontakten. Kommentere dette ovenfor folk som ønsker og løse dette problemet.
- Be forelesere bli bedre til å peke ut det som blir arbeidsrelevant i form av å kommentere det ved gjennomgang.
- Foreslå for forelesere å vise arbeidsutlysninger for aktuelle deler av faget

### Hva kan andre lære av oss

- Generelt scorer studiene bra på tilbakemeldinger,
  - Stud.asser og lab.assistenter er flinke til å bruke tilbakemeldinger, og ved småfeil og misforståelser si andre ting enn Se løsningsforslag.