



Studentrådet NV

## Møtereferat

---

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

---

Fra: Studentrådet NV

---

Gjelder: **Studentrådsmøte**

---

Møtetid: 10.15 – 12.00

Møtested: Dolmsundet, seminar

---

Dato: 10.02.2019

Referent: Annbjørg Pasteur Stø

Tilstede: Inger Anna Helmersen, Frida Hovig, Emma Cherrie, Karl Kristian Ladegård Lockert, Anna, Sigvat, Mats, Kristian, Stine, Øyvind, Jonatan, Bettina, Ingvild, Maren, Rebekka, Eva, Vegard, Magnus Skulberg, Anders, Hedda, Steffen

Frafall: Live, Tonje

## Saksliste:

Godkjenning av innkalling og referat

## Runde rundt bordet

Mats IKJ: Kontortid. Møte med instituttleder IKJ om arbeidsmengde i organiskdelen av faget TMT4122 - Generell og organisk kjemi, laboratoriekurs.

Anders IKP: Har hatt kontortid, og skal ha møte med Instituttledelsen idag.

Ingvild IBI: Jeg har holdt kontortid og fått opplæring av gamle ITV om hvordan håndtere saker.

Eva IBT: Jeg har hatt kontortid og vært og sett på det som skal bli identitetsareal for MBIOT5-studenter. I forbindelse med identitetsarealet har jeg samlet inn ønsker fra studenter, med veldig god respons.

Rebekka IBT: Siden sist har jeg vært på UU-møte samt programrådsmøte der det bland annet ble diskutert rundt utmatrikuleringsseremoni og en større evaluering av materialteknologi som studieprogram. I tillegg har jeg hatt kontortid.

Vegard IFY: Det har blitt avholdt kontortider. Her fikk jeg tilbakemelding på ukens tema, masterpresentasjonene i fysikk, og hva som er viktigst for masterstudentene angående arealer for dem. Det har blitt avholdt valg av PTV'er. Jeg har vært på ledermøte med IFY. Her ble det diskutert hvilke prinsipper vi ønsker å ha til grunne for den nye arealdisponeringen som skal stå til grunne for arealplanleggingen. Jeg har vært på tillitsvalgtskonferansen, og seminar med SR-NV.

Jonatan IKJ: Siden sist periode har det blitt gjennomgått en sak der folk ikke var fornøyd med å ikke bli informert om poengsystemet på Analytisk kjemi grunnkurs eksamen på forhånd. Dette ble tatt opp med faglærer, uten å ha satt seg godt nok i hva studentene i helhet var misfornøyde om angående eksamen. Dette vil bli tatt opp ved en senere anledning da dette ikke var noe mer alvorlig enn en irritasjon som var uten hastverk. I tillegg ble det stekt vafler på den første kontortiden!

Øyvind IKP: Siden sist har jeg hatt kontortid.

Inger Anna FTV: Jeg har hatt kontortid, og vært på kontormøte. I tillegg har jeg vært i ledergruppemøte med fakultetsledelsen hvor vi fikk vite at studieprogrammet Nanoteknologi omsider har fått en programrådsleder. I tillegg vil dekanen og prodekanene ha dialogmøter med instituttene i perioden 6.-9.mai hvor hovedtema er: Hva er de viktigste målene i instituttets strategi, og hva skal til for å nå disse målene?

Emma Cherrie FTV: Jeg har hatt kontortider og kontormøter hvor det meste av tiden har gått til planlegging av seminar. Jeg har deltatt på FTV-forum, SR-siv.ing., møte med valgstyret, tillitsvalgtskonferansen og sti-seminar. I tillegg har jeg, sammen med de andre FTV-ene, skrevet hørings svar om faglig lokalisering.

Bettina IBF: Jeg har hatt kontortid, og fulgt opp en sak angående tvunget gruppeinnlevering sammen med instituttet.

Magnus IBF: Jeg og Bettina har siden sist hatt kontortid og tatt opp en sak med instituttleder angående en referansegruppe i et fag i førsteklasse som så seg nødt til å trekke seg fra referansegruppen.

Maren Sofie IBA: Jobber med å få hengt opp en plakat med kontaktinformasjon for ITVer i Ålesund. Ellers har vi ingen fast kontortid, men er tilgjengelige for henvendelser via andre kanaler.

Karl Kristian FTV: Siden sist har FTV-ene planlagt seminar for NV, IE, og ØK, og mye tid har gått med til dette. Jeg og Emma var med på STiminar på hitra.

I tillegg har jeg med Inger Anna vært på ledermøte hvor det blant annet ble orientert om en rekrutteringssending fakultetet skal arrangere den 10.april. Vi var også på workshp om mottak av førsteårsstudentene arrangert av velferdstinget. Ellers: kontortid og kontormøter.

Sigvat IMA: Hatt kontortid, ingen henvendelser.

Frida FTV: Planlagt og arrangert seminar for NV, IE og ØK. Deltatt på tillitsvalgtkonferanse.

Anna LUR: Siden sist har jeg hatt møte med de klasses tillitsvalgte, begynt med kontortid og fått en sak om eksamensdatoer. Jeg har også blitt med som studentrepresentant i en arbeidsgruppe som skal gå gjennom studieplanen og komme med forslag til ny.

Stine IMA: Siden sist har jeg hatt kontortid. Jeg har også deltatt på UU-møte på instituttet, der jeg presenterte svar på en spørreundersøkelse holdt i høst angående valg av studieretning for 3. klasse MTKJ.

Diskusjonssaker:

### **SR-sak 04/19 - Kvotere FTV-vervet for å sikre en FTV fra ingeniørstudiet.**

Mål med saken: Det er i dag kvotert slik at man har to FTV fra siv.ing. og to fra realfag. Diskutere om det kan være aktuelt å endre til at det blir to fra siv.ing., en fra realfag og en fra ingeniør. De aktuelle studieprogrammene som kan fylle ingeniørplassen er kjemiingeniør, olje og gassteknologi og materialteknologi. Blir det for vanskelig å få folk til å søke, eller lar det seg gjøre?

Frida innleder saken

Stilles spørsmål ved hvor stor andel er disse studentene av studentmassen til NV? 225 studenter.

Har kvotering fra realfagmiljøene i dag.

Allerede utfordringer med å få folk til å stille.

Vil ha representanter som kan snakke disse studentenes sin sak på formøtene til FUI. Finner det noen ganger utfordrende å tale studentene sin sak her da man ikke har erfaring fra ingeniørstudiene selv.

Gjelder tre studieprogram der det ene har nullopptak nå til høsten. Det er heller ikke klart hva som skjer med de andre programmene nevnt.

Hva er egentlig målet med en eventuell ordning?

Kan det være mer overkommelig og hensiktsmessig å ha en slik kvotering i ITV-rollen i stedet for.

Føler det er synd at man skal begrense det såpass.

Ordningen er i dag allerede styrt av en del kvotering.

Ikke positiv til ordningen, føler det er for smalt til å skulle rettferdiggjøre kvotering. Vil også heller ha noen som er genuint engasjert til vervet enn en kvotering til.

Kan prøve med mer aktiv rekruttering blant ingeniørstudentene enn en kvotering.

### **SR-sak 05/19 - Handlingsplan**

Mål med saken: Hva ønsker studentrådet å oppnå/jobbe med det kommende året/semesteret?

Frida innleder saken

Utveksling. God informasjon til de ulike studieprogrammene.

Psykiskhelse. Psyktvanlig uke kan gjelde flere. Viser til SHoT-undersøkelsen.

Hva har blitt jobbet med tidligere?

FTV svarer - NV har ikke hatt en konkret handlingsplan tidligere, og heller ikke da SR. Hensikten trenger ikke å være å skrive et slikt dokument, men vil vite hva man skal prioritere av saker.

Forbedre valgdeltakelsen.

Campusutvikling.

Referansegruppesytemet.

Mottak av førsteårsstudenter. Lage en plan i slutten av dette semesteret så man er klar til høsten. Synliggjøre seg spesielt i fadderukene. Erfaringsutveksling på hva som har blitt gjort tidligere, hva som har fungert og lage en plan.

FTVene var å presenterte seg sist oppstart. Studentene får utrolig mye informasjon i begynnelsen, så se nærmere på hvordan gjøre det enda mer effektivt eller tydelig.

Gå litt rundt i forelesninger eller lignende gjennom året, også til eldre studenter.

Hvis forrige runde var FTVene som gikk rundt, kan man kanskje satse på at ITVene gjør det neste runde.

Like aktuelt hva man kan gjøre midt i semesteret. ITVene kan gå inn i forelesninger å "blæste".

### **SR-sak 06/19 - Sosialt**

Mål med saken: Hva er ønskelig av sosiale sammenkomster med studentrådet det kommende semesteret?

Frida og Karl Kristian innleder saken

Tidligere hatt en tillitsvalgt som tok tak og opprettet en sosial komité. Ikke så formelt som det kan høres ut som, men noen som tar ekstra ansvar for å ha sosiale sammenkomster.

Anders - Høres ut som en veldig god idé og vil gjerne være med.

Hedda - Spesielt når man har tilhørighet på et annet campus er det greit å ha noe mer organisert og blir gjerne være med.

Jonathan - Har også lyst til å være med.

Uansett lov å ta initiativ.

### **SR-sak 07/19 - Evaluering av seminaret**

Mål med saken: Tilbakemeldinger. Hva var bra, hva kan gjøres bedre?

Frida innleder

Syns det var utrolig lærerikt. Og opplevde det som veldig hyggelig å bli kjent med de andre studentrådene også.

Opplevde det som veldig bra. Bedre enn forrige seminar, mer strukturert og bedre mat. Rebus var et pluss.

Overordnet bra. Det hadde vært fint å ha enda mer sosialisering med kun NV.

Bli kjent lekene i begynnelsen var noe kaotisk og vært greit å dele det opp i noe mindre grupper.

Fint å reise på fredag, mye mer avslappende.

God kombinasjon mellom faglig og sosialt.

For de som var med på tillitsvalgtkonferansen var det en fin kombinasjon, også for å kunne gå videre på det.

Skal også sende ut et evalueringsskjema i ettertid.

### **SR-sak 08/19 - Ukens tema**

Mål med saken: Innspill til ukens tema.

Identitetsarealer. Hvordan vil man ha dem, og hva vil ha i dem.

Studiebarometeret.

Synlighet. Spesielt for studentene på sitt institutt.

Blir identitetsarealer og synlighet.

Har en gjennomgang på hvordan lese/ bruke studiebarometeret.

## **Orienteringssaker**

### Valg

Emma sitter i Valgsstyret, og orienterer hva de skal jobbe med. Konkurransen som kommer. Vil at man ska være klar over det til konkurransen kommer. Det er også mulig å "benke" folk, at man sender inn en anbefaling om kandidater. Har lyst til å gjøre det samme for NV. Støttes. Så allerede nå vær obs på folk man tror kan passe til studentrådet.

### Flyers

Inger Anna orienterer. Generell informasjonsbrosjyre om studentrådet som man kan dele ut til særlig førsteårsstudenter. Snakket med Designhjelpen, men fått avslag. Vil ha hjelp fra noen med erfaring. Hjelp fra linjeforening.

### Eventuelt

1.

KK - Hva gjør dere for å engasjere deres studenter? Fått flere tilbakemeldinger på at det ikke er særlig med besøk i kontortiden. Så hva gjør man selv? Vil trekke frem Vegard som et godt eksempel.

Vegard - Har et gjentakende arrangement på Facebook så man kan få varsel hver gang han er på kontoret. Og oversikt over hva som skjer da, slik at folk vet hva som snakkes om. Hadde også en poll for hva studentene synes om faglig lokalisering.

Vanskelig å vite hvor ofte man skal publisere ting. Det er flere som har en policy på at det ikke skal bli for mye så det blir spam. For eksempel linjeforeningssidene.

Orienterere om gjennomslag. Ikke hele tiden, men en oppsummering i ny og ne.

2.

Tilbakemelding på hva som har blitt snakket om på kontortid?

Opprette et fellesdokument? Kan være rotete, så må i så fall ha en felles mal på hvordan man gjør det. Kan ha ulike dokumenter rundt ulike tema.

Kan ta det i runde rundt bordet. Det skal man også sende inn, så blir slik referatført.

3.

Tilbakemelding på internasjonalisering. Mottak av internasjonale studenter. Vil ha de tydeligere inn i felles fadderperiode.

Er det egentlig et problem? Har de ikke eget mottak?

Dette er gjerne før fadderperioden, så all mulighet til å invitere og inkludere.

For enkelte masterprogram er det bare opplegg for internasjonale studenter - blir forskjell.

Hørt om noen linjeforeninger som får det bra til på Dragvoll - kan høre med LFF hvilke linjeforeninger dette gjelder og få noen tips.