



Studentrådet NV

## Møtereferat

---

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

---

Fra: Studentrådet NV

---

Gjelder: **Studentrådsmøte**

---

Møtetid: 16.15 – 18.00

Møtested: Store møterom, 2. etg Gamle Fysikk

---

Dato: 14.11.18

Referent: Felipe F. Garcia

**Tilstede:** Idun (Nano), Kenneth (IKJ), Anna (Lur), KK (FTV), Frida (FTV), Sofie (FTV), Live Agnethe (IBI), Sigvat (IMA), Kari (IMA), Marie (Matteknologi), (Kristian IBT), (Martin IKP), Ragnhild (IBF), Magnus (IBF), Mathias (IFY), Mats (IKJ), Tonje Kristin, Eirik (IBI)

### Frafall:

**Observatør:** Rebekka, Ingvild, Eva, Emma

## Saksliste

### Godkjenning av innkalling og referat

- Flere fikk innkallingen i søppelposten
- 6 studenter ville ha muntlig eksamen kom ikke med i referatet

### Runde rundt bordet

Mats IKJ: Møte mellom prorektor og institutt, HMS-runde, instituttstyremøte, ledergruppemøter, dialogmøte med fakultetet.

Magnus IBF: Jeg og Ragnhild har siden sist hatt normal kontortid, vært på allmøtet til studentrådet og hatt møte med institutt, linjeforening og tillitsvalgte ved utdanningen.

Magnus IFY: Siden sist har jeg vært i styremøte og dialogmøte. Har også tatt opp et par saker på styremøtene og fått innvilget penger til linjeforeningene for å arrangere norske fysikkstudenters konferanse.

Anna LUR:

- Har vært på møte i studiekvalitetsutvalget for profesjonsfaget i SLU.

- Hatt møte med kassetillitsvalgte.
- Planlagt og innkalt til allmøte med valg av ny hovedtillitsvalgt ved IE fakultetet.

Tonje IBA: Valget av ny ITV er gjort. Torsdag 15.11 skal vi ha KTV-møte med alle klassene, hvor også ny ITV blir med og presenterer seg selv. Vi/Sine vil også da begynne å ta litt erfaringsoverføring med henne. Ledelsen på IBA har selv satt i gang konkurranse for å få studenter til å svare på Studiebarometeret, og tilbyr pizza til klassen med best oppslutning.

Kristin IBT: Siden sist har jeg deltatt på møte mellom institutt og prorektor Bjarne Foss. Her ble instituttets ønske om å legge ned BSc i restaurant og matfag fremmet, da studieprogrammet har svært liten deltakelse. Videre var samlokalisering et diskusjonstema. Den beste kandidaten for matteknologi på Gløshaugen er K5. Kjemiblokken må imidlertid helrenoveres, noe som kommer til å koste rundt 250 millioner. Det er dermed ingen prioritet i første omgang. I tillegg har jeg deltatt på programrådsmøte. Vi la fram forslag om å endre fagprofilen til studieretningen systembiologi for å sikre at studentene får tilstrekkelig med opplæring i å skrive labrapporter, som diktert av overordnede mål for studiet.

Idun NANO: Valgt nye programtillitsvalgte, blitt valgt inn på Studenttinget, hatt 2 fagteammøter og planlagt eksamenskollokvie for første klasse på MTNANO. Jeg har også funnet ut at ingen søkte på stillinga som programrådsleder på MTNANO, som er litt kritisk siden nanostudiet ikke har noe bestemt institutt å støtte seg på.

Sigvat IMA: Formøte for FUI. Kontortid (ingen hendelser). Hjulpet instituttet med å finne folk å stå på stand til jenter og teknologi-uka.

Marie IBT: Jeg har vært i møte med prorektor og allmøte. Har også startet så vidt med erfaringsoverføring med den nye ITVen.

Sofie FTV: SR-siving, FTV-forum på Dragvoll med workshops, kontormøter og det vanlige.

Karl Kristian FTV: Møte om samlokalisering, ledergruppemøte, gjennomføring av valg.

## Diskusjonssaker

- **SR-sak 15/18: Erfaringsoverføring**

Inne på driven, som ble sendt ut med møteinnkallingen, er det noen stikkord til felles mal for erfaringsskriv. Det finnes mange tidligere erfaringsskriv i den driven som man kan ta utgangspunkt i. FTVene ønsker at erfaringsoverføringsmøtet skjer før 1. januar slik at de nyvalgte har et best mulig utgangspunkt i sitt nye verv. ITVene kan bruke FTV-kontoret til møtet. FTVene ønsker at ITVene sender en bekreftelse på at de har hatt erfaringsoverføringsmøte og skrevet et erfaringsskriv. ITVene må også sende erfaringsskrivet sitt til FTVene.

- **SR-sak 16/18: Ukens tema**

Forslag til ukens tema:

- Funker eksamensordningene? (Hvordan kan vi bedre kartlegge studentenes kompetanse?). Studentrådet NV skal sammen samle sammen forslag til bedre eksamensordninger og kartlegge hva som funker dårlig.
- Har studentene plass til å lese til eksamen på campus?
- Hvordan kan vi minke stresset studentene opplever i eksamensperioden? Er det noe NTNU kan gjøre for å minke mengden stress.

- **SR-sak 17/18: Seminar**

8 – 10 feb. skal Studentrådet NV på oppstartsseminar på Dolmsundet.

Ønsker til seminar:

- Flere sosiale aktiviteter (Farmen konkurranse, viking kamp?)
- Positivt med mange foredrag om ulike temaet.
- Gjerne flere «cases» som studentrådet skal løse i grupper/workshops.
- Undervisere har generelt dårlig med pedagogisk kompetanse, kan Studentrådet gjøre noe med det?
- Diskusjon: Hvordan kan referanegruppene funke bedre?
- Bestilling til Studenttinget: Organisasjonskart, hvordan funker NTNU? Når skal Studentrådet ta sine saker videre til Studenttinget? Gi oss eksempler.

- **SR-sak 18/18: Referansegruppeordningen**

Pro-dekan for utdanning ønsker konkrete eksempler på hva som funker og hva som ikke funker med referansegruppeordningen.

Innspill:

- Hva kan vi gjøre for at rapportene referansegruppene leverer blir brukt på en nyttigere brukt
- Kan rapportene kvantifiseres? **Er dette riktig formulert, lol**
- Rapporter har blitt sensurert etter at det har blitt sendt inn til emneansvarlig.
- Enklere tilgang til referansegrupperapportene. Det er alt for vanskelig å finne rapportene i dag.
- Referansegruppene skal ved sitt første møte få utdelt forrige referansegruppe rapport for å ha et bedre utgangspunkt.
- Det oppleves som svært demotiverende å vite at rapporten man skriver sannsynligvis blir begravd på innsida og blir svært vanskelig å finne frem. Igjen
- Alle rapporter må gjøres tilgjengelig. Det finnes flere årgang av rapporter som ikke har blitt lagt ut.
- I enkelte referansegrupper er det studentene der som ene og alene bestemmer hva tilbakemeldingen skal være. Det er ønskelig at flest mulig studenter gir sine innspill til referansegruppene før de sender inn sin sluttrapport.
- Dersom det finnes en varselampe som blinker hver gang en rapport ikke blir levert inn eller publisert så kan det bidra til at de blir tatt mer alvorlig.
- Flere plasser finnes det kun referansegruppe fra foregående semesteret og ikke en utfyllende historikk fra tidligere levert rapporter.
- Det bør opprettes et åpent skjema hvor studentene kan fortløpende gi tilbakemeldinger til underviser om skjemaet. For at dette skal funke så må dette skjemaet være anonymt

- Vrak referansegruppeordningen og begynn på nytt. Dette bør bli tatt opp på styrenivå.

### **Orienteringssaker**

- Det er flere dialogmøter på gang og utveksling er temaet på flere av dem.
- Rektor har vedtatt prinsipp for arealkonsept på campusutvikling. Det har blitt vedtatt at ansatte skal få åpne kontorlandskap med fasteplasser.

### **Eventuelt:**

**KK:** Det er et opprop som heter «bevar stipendet». FTVene oppfordrer til å skrive under på dette. Informasjon deles på Slack

**Felipe:** Dersom Studentrådet NV ønsker å prate om utveksling så kan de gjøre det med Felipe. Han ønsker alle velkommen

**KK:** Siste studentrådsmøte blir 28. nov klokken 15:15 med gløgg og kos.

### **Møtekritikk**

- Gode kjeks
- Ikke alle snakket like høyt, det blir vanskelig å høre dem.
- Litt for lite areal når nye tillitsvalgte blir invitert.

**Møtet hevet kl. 15:49**