



Studentrådet NV

Møtereferat

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

Fra: Studentrådet NV

Gjelder: **Studentrådsmøte**

Møtetid: 10.15 – 12.00

Møtested: Tydal - på seminar

Dato: 09.09.2018

Referent: Nina Westerlund Støen

Tilstede:

Inger Anna Helmersen (FTV), Sofie Aasheim (FTV), Karl Kristian Ladegård Lockert (FTV), Frida Hovig (FTV), Live Agnete Haugen (ITV IBI), Sine-Sara Astad (ITV IBA), Tonje Kristin Berg (ITV IBA), Anna Flatabø (HTV LUR), Eirik Åsheim (ITV IBI), Kristin Lode (ITV IBT), Kristian Skogen (ITV IBT), Mathias Reiersen (ITV IFY), Magnus Wølneberg (ITV IFY), Mats Christensen (ITV IKJ), Øyvind Lille-Mæhlum (ITV IKP), Stine Sandbakk (ITV IMA), Kari Ravnestad Kjørholt (ITV IMA), Sigvat Vestli (ITV IMA), Magnus Skulberg (ITV IBF), Ragnhild Gjennestad (ITV IBF), Idun Bækken (ITV NANO), Marie Nustad (ITV MATTEK).

Frafall:

Kenneth Stange (ITV IKJ), Martin Meuche (ITV IKP)

Sofie FTV er møteleder. Ønsker velkommen og forklarer hva «runde rundt bordet» er for de nye.

Innkalling og referat godkjent.

Runde rundt bordet.

Mats IKJ: Hatt møte med instituttet om fordeling av lesesalplasser. ITV ba instituttet ta dette tilbake, og gi til studentassistenter ansatt ved instituttet. Skal finne ut av innkallinger på instituttet. Lurer på om ITV ikke får alt av innkallinger til / referat fra møter vi bør ha tilgang på.

Sine IBA: Jeg har vært rundt i klassene og fått valgt nye KTV'er for BMI (den ene studieretningen). Tonje og jeg har jobbet med agenda for første KTV møte, og planer for semesteret. Utover det har

jeg hatt overlappingsmøter med Tonje, og startet på et erfaringsoverføringskriv til nye ITV`er i Ålesund.

Eirik IBI: Ikke veldig mye nytt å melde fra IBI. De siste ledermøtene har stort sett dreid seg rundt bemanningsplaner for de kommende årene. Det er blant annet snakk om å erstatte en avtroppende professor innen feltet evolusjon/økologi/atferd, en ny 1.am innen plantefysiologi, samt to kommende utskiftninger av 1.am innen zoofysiologi.

Kari IMA: - Har vært på programrådsmøte der det ble sak om godkjenning av norsk som K-emne for internasjonale studenter og diskusjon om valgfag for MTMT. I forbindelse med valgfag har det blitt sendt ut en undersøkelse til 3. klasse MTMT om dette. Sendt ut undersøkelse til nye 1. og 4. klassinger om oppstartsperioden.

Mathias IFY: Siden sist har jeg hatt kontortider. Har prøvd å finne ut litt om referansegrupper i fysikkemner, siden det tydeligvis er en mangel på det i noen emner.

Frida FTV: Brukt de siste ukene på å sette meg inn i vervet. Planlagt seminar. Lest høringer.

Idun NANO: Jeg har begynt med kontortid, presentert meg for førsteklasse og gjennomført KTV-valg, maillet ITV på IES om utfordringer ved et fag vi har hos dem og planlagt ekskursjon for førsteklasse til Hydro på Sunndalsøra i samarbeid med linjeforeninga

Kenneth IKJ: Fikk en sak angående to forelesninger som gikk på samme tid. Det har blitt tatt opp på ledermøte av FTV, og instituttleder har purret på om det kan ordnes. Ser foreløpig ikke ut til å kunne løses.

Stine IMA: Har hatt erfaringsoverføring med tidligere ITV og kontortid.

Øyvind IKP: På IKP har det vært lite som har skjedd. Det har gått i kontortid med få studenter besøkende.

Sofie FTV: Jeg har planlagt seminar, vært i FTV-forum og SR-siving. Ellers lest høringer, skrevet høringssvar og kommet igang med semesteret.

Kristin IBT: Det har ikke skjedd så mye på instituttet i det siste. Det er lagt en langtidsplan for bemanning, der den første stillingen berammes i 2019. Jeg har også, uten hell, mast på studieprogramrådet om å holde et møte snart da vi ikke hadde noen møter forrige semester.

Karl Kristian FTV: Oversiktsplakat, ledergruppemøte, planlegging av seminar

Marie ITV matteknologi: Vært inne og snakket med 1.klasse om min stilling som ITV og hva jeg kan hjelpe dem med samt valgt KTVer.

Diskusjonssaker

SR-sak 10/18: Innspill til høringer

- **«Fuske-saken» - Utestenging fra studie ved fusk? Retningslinjer.**
- Innspill fra ITV; Internasjonale som mister retten til å studere, gjør at de mister bakgrunnen for oppholdstillatelsen og blir dermed blir «kastet» ut av landet – får en strengere konsekvens enn andre studenter bosatt i landet (hør med Sine).

- Endre Sør-Trøndelag tingrett – Trøndelag? Og ta hensyn til de andre campus – Gjøvik og Ålesund.
- Kan en få et nytt vitnemål når fagene hvor en ble tatt i fusk var fjernet? For å kunne søke jobb etc i påvente av å begynne på studier igjen.
- Nødvendig å ha med konkrete eksempler på fusk i retningslinjer?
- Viktig at det er veldig klart hva som defineres som fusk.
- Tydeliggjøre hva er fusk og hva er konsekvensene
- Mobiltelefon blir beslaglagt – endre til mob og andre digitale verktøy.

- **Godskriving og fritak i høyere utdanning;**

- Innspill; Utfordringen er at det finnes faglige som tolker dette forskjellig. Vedkommende har markedsføring 6 p + strategi 7.5 fra BI, og søkte om å få godkjent det mot Markedsføring 7.5 stp ved NTNU. I forkant av søknaden hadde gått igjennom emnebeskrivelsen, og sjekket at faget var direkte overlappende med samme emner og pensumbok. Allikevel fikk avslag, og når spurte hvorfor fikk beskjed om at fordi vedkommende ikke søkte med et 7.5 stp mot et 7.5 stp, så trengte de ikke behandle søknaden. Dvs. at de nektet å gjøre en faglig vurdering fordi de mente at de i følge reglementet ikke skulle gjøre det. Dette er problematisk for studenter som har tatt kurs fra tidligere (studiemodeller) eller studenter som har tatt kurs ved andre studiesteder.

- Bør være faglig begrunning
- Innspill – Poengforskjeller mellom campusene (Gløshaugen og Kalvskinnet, restene av gamle Hist). Kommentaren kom rundt poengsummer i 10 poengers fag som feks Statistikk og økonomi (Talm1005) eller fysikk og uorganisk kjemi (tkje1005).

Dette er 10 poengers fag som dekker 2 emner og lurte på hvordan dette ville fungere i fritaksmodellen. Hvis man har hatt 10 poeng med statistikk og økonomi har man da hatt 10 poeng med statistikk og så 10 poeng med økonomi, eller 5 poeng i hver eller må man sammenligne det som er pensum i faget der dette kan være relativt likt.

- Innspill - rammeplanstyrte utdanninger er viktig. Jmf; «Departementet mener at det bør legges til rette for at overgang fra rammeplanstyrte videreutdanninger til mastergradsutdanninger på samme område.»

- **Politikk for digitalisering**

- Ingen spesielle innspill

SR-sak 11/18: Ukens tema

- Målet med «Ukens» tema mellom hvert SR-møte – ønsker at tema skal tas opp med studentene i løpet av perioden.

- Kari IMA – hadde den spørreundersøkelsen – oppstart/Teknostart/fadderopplegg – tok en gjennomgang av resultatene. Deler resultatet med SR på mail.
- Idun v Nano – Snakka litt med studass i Teknostart om opplegget. Hun mente at det var mye rot i organiseringa, samt at laboppgaven er utdatert og lite motiverende (diffraksjon på CD-plate med laser). Det er også et aspekt at totalbelastninga for studentene er stor når det er obligatorisk skole fra 08-16 og aktiviteter i regi av linjeforeninga hver ettermiddag/kveld. Vi lurte også litt på hva som er det overordna målet med teknostart.

Kenneth IKJ: Veldig få personer på kontoret da jeg hadde kontortime, men på de som var der så virket det oppstarten hadde gått greit. Ingen konkrete klager, og de fleste hadde hatt en hyggelig men litt slitsom start på semesteret eller studiet.

Tilbakemeldinger på fadderuke på IBI: ITV har fått tilbakemelding fra faddere og (noen) fadderbarn på at det skjer litt lite. I løpet av de 14 dagene (som også inkluderer Realstart) ble mange av fadderarrangementene avlyst, eller mange av dagene manglet rett og slett program. Kan være ønskelig å da enten sørge for å fylle dagene med innhold, eller korte ned perioden da det er unødvendig ettersom det ikke skjer noe sosialt. I tillegg bør det innføres et bedre faddersystem hvor det forventes at man stiller opp som fadder, føler ansvar, og forstår at fadderperioden ikke kun er fadderens "tid til å skinne", men heller en periode hvor de nye studentene står i fokus. Praktiseres i Ålesund hvor de klipper "fadderbånd" om man misbruker rollen som fadder.

Sine IBA: Jeg har vært inne i første klasse, og spurt litt om fadderukene. Tilbakemeldingene er at de er fornøyd med fadderne og opplegget. Tilbakemeldinger fra fadderne er at det ikke har vært noe alvorlige hendelser, men de har måtte ta vare på noen og fulgt noen hjem.

Stine IMA: Det virker som om førsteklasse totalt sett er fornøyd med fadderperioden. Avventer svar fra spørreundersøkelse utsendt av fadderkomiteen angående dette.

Øyvind IKP: Fadderkomiteen gir meg snart resultatet på undersøkelsen om fadderperioden.

Kristin IBT: Jeg ble nylig akseptert inn i facebookgruppen til førsteklasse, så jeg har ikke fått snakket med de enda.

- Kristian – viktig med en rolig faglig start når alt annet skal foregå samtidig i oppstarten.
- Sofie – det jobbes med – endringer vil trolig komme.

Forslag til neste «Ukens tema»;

- Psykisk helse
- Shot-undersøkelsen
- Klassens miljø

Se på resultatene fra Shot-undersøkelsen – se om noe stikker seg spesielt ut for ens institutt – ta opp dette – og evt ha med en studieveileder etc.

Flott å ta opp dette – viktig å snakke om psykisk helse – veldig sunt å snakke om dette. Ikke la det forbli tabu og så vanskelig. Normalisere det.

Benytter kontortid til å informere studentene om dette / resultater fra Shot-undersøkelsen.

Skrive om dette temaet på FB-siden til SR-NV.

FTV-ene vil sende ut info om tema for perioden på mail.

Neste SR-møte er 3. oktober.

Orienteringssaker:

- KTV-er og PTV-er (klassetillitsvalgt og programtillitsvalgt)
- Få en oversikt over hvem og hvor. Send inn navn & mailadresse til KTV-er & PTV-er – Frist til torsdag 13. sept. Også de som ikke har det – slik at en ser hvem som har det og ikke.
- Dette for å lage en oversikt. Nyttig å ha. For de som ikke har hatt dette vil det undersøkes og evt jobbes med å få dette.
- Medarbeidersamtaler
- Skal holdes i høst – kommer doddle – blir med ftv og kanskje konsulent
- Valg
- I uke 43 og 44 – begynn allerede nå å fortelle om då stille til aktuelle kandidater og spre ordet på instituttet om valg
- Prisen for utdanningskvalitet
- Ansatte ved NTNU som fortjener en pris – noen som har gjort noe for kvalitet og utdanning – send inn forslag hvis dere har – så sender SR til Studenttinget. Innen 23. sept.

Eventuelt

Kari – programrådet – internasjonale studenter som gikk 2 årig – skal de få norsk(faget) godkjent som k-emne? Int master har ikke undervisning på norsk så er ikke samme behovet som de som er på utveksling og har undervisning på det språket de tar som k-emne. Andre på utveksling får fag godkjent som k-emne. Innspill – bør være et «videregående» fag i norsk for å få dette godkjent som k-emne. Ikke det grunnleggende.

På en annen side er det mange spesielle og smale k-emner – så det bør egentlig kunne godkjennes på grunn av det?

Bør være likt for alle – på alle fakultet og både for de som utveksler og de internasjonale – gjerne få en generell regel for dette.

Alle programråd har mulighet for å velge bort de K-ernene de ikke vil godkjenne – mye misnøye rundt dette. Burde ikke være sånn. Blir stor forskjell fra program til program. Ta opp dette med FUS-representant blant annet.

Kristian; Etterspør SR-gensere – dette kommer snart.

Karl Kristian;

Hørte på Workshop i går - «Klageboks» til SR/ITV på Linjeforeningskontoret – sikkert lurt med en lås på boksen.

Synes SR dette er en god ide?

Innspill – hva om en lager saker som er relatert til Ukens tema?

Spesifikke tema/saker som en etterspør innspill på.

Kjøpe inn bokser og setter ut på LF-kontorer / «der folk er».

Forhøre seg med Linjeforeningene om dette er greit.

Innspill – bedre å bare sende mail i stedet for lapp.

Kanskje heller en «virtuell» klageboks?

Har jo egentlig dette allerede – en slik boks med en sak er mer tydelig og vil «provosere» frem at folk svarer og gjør noe aktivt – lettere å få folk til å svare/komme med innspill. Konkret og synlig. Svare der og da – og anonymt.

Mange vet ikke om SR – synes vi skal gjøre et forsøk på dette.

Pynte boksen - gjøre den synlig!

Ny runde med info om SR;

I starten generelt så mye info fra alle – info om SR drukner litt i alt - kanskje ha en ny runde som ITV-er informere om SR i en forelesning. Gjøre SR kjent.

Møtedatoer – utover høsten - sendt på slack

Innspill – hvorfor i skoletiden? For å ikke bruke så mye av fritiden.

Møtekritikk: Ingenting spesielt