



Studentrådet NV

Møtereftrat

Til: Medlemmer av Studentrådet NV

Fra: Studentrådet NV

Gjelder: **Studentrådsmøte**

Møtetid: 16.15 – 18.00 Møtested: Store møterom, 2. etg Gamle Fysikk

Dato: 20.03.2017

Tilstede:

FTV-er: Håkon, Simen, Øystein, Håvard

IKP: Martin Meuche, Haakon Eng Holck

IMT: Silje Marie Dale, Maya Keilen

IBT: Åsa ØInes, Simen Liberg Tronsaune

IBI: Stian Løkken Myrvold, Eirik Ryvoll Åsheim

IFY: Erik Livermore

IBF: Gørild Boldvik, Linnelle Green

IBÅ: Halvard Zapffe, Ingvild Bårdsen

LUR: Synne Korsbekken

NANO: Amund Normann

KMOing: Brian Stead

MAT: Tobias Harnes Andre

Observatør:

Sti: Johannes Bjartnes

Saksliste:

SR-sak 09/17 Valget v/Håvard

SR-sak 10/17 Valgkretser og kvotering v/Simen

SR-sak 11/17 Høring: Endringer i studieforskriften

SR-sak 12/17 Researchers Night: Studentenes Ansvar? v/Håkon

O-saker:

Digital Undervisning status v/Håkon

Runde rundt bordet:

FTV'er: Simen og Håkon: Satt inn nye dekaner og pro-rektorer. Vært med i dialogmøte, ledermøte og ansettelsesutvalg.

Håvard: Formøte, FTV-forum, UU osv. De viktigste sakene dekkes av møtet. En del valgjobbing.

Øystein: Samme som Håvard. Gjort seg kjent med valgweb.

Johannes (Sti): Vært på utvekslingskonferanse. Moro.

IMA: Møte med UU, vurderer endre hovedprofilen til de fra MTKJ. Fått innkalling til instituttledersinnstillingsutvalget. Vært i møte om hvordan Kalvskinnet skal flyttes. Mest problemer med labplass. Enten nye labber i K1 eller bergbygget. Snakket om studmiljø, KMO mangler linjeforening, så IMA vurderer å innlemme dem hos seg.

IBF:

Fortsatt ikke fått kontrakt tross utallige anstrengelser (møte opp på kontoret, mail..) eller innkallelse til utvidet ledergruppemøte fra instituttet.

Hatt møte med KTVene 7.mars med informasjon rundt referansegrupper, kontakter og hendelser på tvers av de 3 klassene. (Problem med labassistent tatt videre til emneansvarlig).

Møte med instituttleder Randi Utne Holt og samtale med Sølvi Seljeflot angående praksisplasser og ønske om å skape avtaler. Saken tas videre til fakultetstyret.

Møte med leder i TTS. Ordnet med plassering hos TTS i Teknologibygget på Kalvskinnet for valget. Innkalt til møte med ansettelsesutvalget.

Ønske om klar ordning for hvordan bacheloroppgavene fordeles. Per i dag er det en KTV i 3.kl som kjører loddtrekning om oppgavene. Løsning å velge utifra karakterer? Saken tas videre i til fakultetstyret.

NANO: Studieprogramråd skrevet ned forslag til forbedring, ikke helt i tråd med hva som ble snakket om på forrige møte.

Skal ha et nytt møte 03.04 før de sendes til NV.

IKJ: Skjedd lite. Ikke mye pågang. Møte med nestleder for instituttet om arbeidsmengde under bacheloroppgave og samtidig labemne. Blitt enig om en modifisering.

IBA: Møte med instituttansvarlig om kontrakt, har nå blitt sendt til HR. Ikke hørt noe enda. Innkalt til emneinnstillingsutvalg. Vært i møte med fagansvarlig om endringer i studiet. Tove vil ha KTV-opplegget.

IBI: Diskuterer omorganisering av hvor tidlig statistikk introduseres i studiet. Vil også endre hvordan Ex.Phil undervises. (Dette er snakket om i UU allerede). Diskutert strategien til instituttet, fokus på å utdanne kompetente biologer, og vil dreie mer mot praktiske egenskaper. Har og fått mail fra innstillingsutvalget.

IMT: De siste ukene har jeg vært på ulike møter, på prøveforelesning og fått innkalling til valget. Det har vært en del arbeid angående hvordan vi skal "flytte" Kalvskinnet opp til gløshaugen. Der jeg har vært med å sett hvordan Vidar og Jostein arbeider. Jeg og Brian (itv fra Kalvskinnet) har fått hatt en

del innspill på hvordan dette skal gjøres på best mulig måte. Ellers har jeg og Silje (master i kjemi med hovedvekt på material) arbeidet rundt om masteroppgaven og prosjektoppgaven i femte tar for mye tid. Og bør de ikke få karakter, men heller godkjent/ikke godkjent.

IFY: Infomøte om masteroppgaver. Skal startes opp et mentorprogram hvor en studass fra 4./5. skal være studass for førsteklasse (planlegges nå).

IBT: I og med at studentrådet ønsker at me kun skal ha 2 representantar (og me i dag er 3), har me gått saman og funne nokre alternativ for korleis alle (MBIOT5, MTKJ og matvitenskap) best skal kunne representerast i SR. Simen T har sendt epost til instituttleiar om dette, og Simer R skal ta det opp på fakultetnivå. Det blir eit møte i morgon (21.03.2017) angående fordeling av lesesalplassar til 4.- og 5.-klassingar, og om dette kan gjerast av linjeforeningsleiar og/eller ITV. Det skal vere ansettelsesutvalgmøte for IBT på onsdag (22.03.2017). Snart faglærermøte (29.03.17).

- Åsa Ølnes sitter nå i stillingsutvalget for ny instituttleder på IBT
- Ellers har vi snakket med studieveileder hos IBT om å outsource lesesalplasser på en mer gunstig måte, spesielt med tanke på at IBT blir mange flere studenter de kommende årene.

LUR: Det har vært programrådsmøte for LUR. Der ble det diskutert om 4K skal være et krav for 60-gruppa i matematikk. I tillegg ble det diskutert om R2 skal bli et krav for å komme inn på studiet. Dette er innført på lektorutdannelsen i Tromsø, Bergen og Oslo.

Vi som er HTVer for LUR har også hatt møte med KTVene. Da fikk vi innspill på hva som skjedde på de ulike trinnene og vi fikk sagt litt om det arbeidet vi har gjort i studentrådet.

Mat.tek: Ikke mange henvendelser. Har invitert Tine for å snakke om praksisplasser.

Strategien for framtiden ved IBT ble lagt fram av oss ITVer. Det innebærer et system hvor representant for matvitenskap blir valgt internt, og vedkommende sammen med ITV valg for Siv.ing. og ITV for biotek velger seg imellom hvilke to av de tre som sitter i Studentrådet. Jeg vil være den første i denne stillingen nå i høst, og skal finne noen til å ta over for meg til jul.

Diskusjonssaker:

SR-sak 09/17: Valget

Valget åpner neste uke (30.). Neste uke og uka etter der skal vi stå på stand, Håvard har laget liste over standtider som folk må melde seg på.

Litt om å stå på stand: To vakter på rad. Første vakten møter på Gamle fysikk og koker kaffe, henter stash, tralle osv. Har standplass 1,2 og 3.

Alle må headhunte kandidater! Ta kontakt med egnede!

Blir laget facebookevent, så alle må like og dele.

Folk må huske å hente plakater på kontoret på Gamle fysikk, Håkon mailer når det er klart.

FTV-valg: En realfag, en siv.-ing en profesjonsrettet og en åpen. Dette valget blir det valg til åpen stilling og siv.-ing.

Mange er borte på ekskursjon i valgperioden, men disse kan selvfølgelig også stille.

Allmøte fredag 7. Diskusjon om å ha det etter påske? Mange reiser hjem denne datoen, og 3.-klasse er bortreist.

Kommer mail med all info!

SR-sak 10/17: Valgkretser og kvotering

Innlemming av Mat.tek i IBT:

Har kommet frem til 3 alternative løsninger, men ønsker denne: Fortsette å velge en fra Siv.ing og en fra M.biot på høsten. Bli 2 stykker i SR-NV. Får en tredjeperson som ikke sitter i studentrådet, velger 2 stykker av tre tilgjengelige som sitter i rådet. Denne personen har litt andre arbeidsoppgaver.

Materialtek og KMO:

Har maillet Jostein, han kommer kanskje til å ta det på ledermøtet. Har ikke diskutert det veldig nøye, men vil ha representanter fra hver linje. Ønsker å ha valg til KMO. Er et lite spørsmål om å representere alle kullene, så må vurdere. Vanskeligst å representere de eldre kullene.

IBF har to stykker. Trenger de bare 1? Det kommer til å være 2 i nærmeste fremtid.

FTVene kan ta med til ledermøtet at vi ikke må skrape til beinet, vi trenger å representere alle.

Ålesund bytter ut Håvard, Gjermund (stedlig leder) jobber litt med det. Ålesund har apparat til å fullføre valg selv.

SR-sak 11/17: Endringer i studieforskriften

UHR kommer med veiledende retningslinjer for sensur og veiledning. Kvalifikasjonskrav til sensur lik de som skal til for å forelese, evt. Yrkeserfaring.

I små emner kan det være vanskelig å finne sensorer.

Habilitet av ekstern sensor: Sensor skal være uavhengig av institusjon (kan ikke være tilsatt ved NTNU det siste året.) SR-NV er enig

Bachelor og masteroppgave: Man skal her ha minst to sensorer for begge ved 15 stud.poeng eller mer. Tenker at dette er viktig for større oppgaver.

Bruk av veileder som sensor på master: Litt ulik praksis. Felles praksis for alle studieprogrammer burde innføres.

Veileder burde ikke kunne diktere karakteren. Veileder burde heller kunne sende en appell/skriv av arbeidsprosessen til de som setter karakteren.

Ekstern sensor på fag: Ekstern sensurering av fag hvert femte år. Forslaget er at alle emner skal ha en slik sensurering hvert 3. år. Bedre med for ofte enn for lite evaluering. Ønsker dette.

Uenighet mellom sensorer: NTNU ønsker en setning om at fakultetet i særegne tilfeller kan tilsette en 3. sensor. Dette støttes.

SR-sak 12/17 Researchers Night: Studentenes ansvar?

Kan studentene få en godtgjørelse for det frivillige arbeidet?

Er veldig mye jobb, er en komité som jobber med dette fra før av.

Det er ikke mangel på penger til arrangementet, NV leter bare etter noen som kan organisere.

Lunken stemning til at studentene skal ta over hele opplegget, men må høre med ledergruppa for å høre om de kan stille med incentiver.

Stemningen rundt bordet er litt delt, men vi har tro på at studenter kan klare det, men det stilles spørsmål til arbeidsmengden.

Orienteringssaker:

Digital undervisning:

Har laget en infographic-video om digital undervisning med innspill fra seminar. Denne ble vist i ledergruppe og dialogmøte med rektor. Vi har dermed fått litt mer gehør for saken. Legger ved link i referatmailen!

Eventuelt:

Linnelle: Hvordan fordeler dere bacheloroppgavene på Gløs?

Det vanligste er at man finner selv, eller veileder ordner.

Finnes ikke avtaler om praksisplasser (som vi må ha for å skrive bacheloroppgaven.) Det er ikke nok enkeltoppgaver, så man må skrive i grupper. Det blir færre og færre veiledere også.

Ren trekning høres litt rart ut. Eventuelt med karakterbasert valg.

Dette tas opp i ledermøte.

Kritikk: